



Aika 24.02.2025, klo 16:30 - 17:38

Paikka Kaupunginvirasto

Käsitellyt asiat

- § 42 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 43 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 44 Hallintoelinten pöytäkirjat**
- § 45 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 46 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 47 Laitilan Hankeransuolle rakennettava maa-asenteinen aurinkosähkön tuotantoalue**
- § 48 Palvelutalon ja pihavaraston rakentamista koskeva poikkeamispäätös kiinteistölle 400-428-10-14**
- § 49 Palvelutalon asemakaavan muutoksen valmisteluvaihe**
- § 50 Vuoden 2025 talousarvion investointiosan muutokset**
- § 51 Laitilan kaupungin turvallisuuskyselyn tulokset vuonna 2024**
- § 52 Lausunto työryhmämietinnöstä hallituksen esitykseksi hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §: n muuttamiseksi**



Saapuvilla olleet jäsenet

Pekka Kuusisto, puheenjohtaja
Virve Aho, 1. varapuheenjohtaja
Nina Arokoivu, varajäsen
Pauliina Haijanen
Mika Kinnala
Pertti Pokki
Susanna Saari
Tiina Saari
Tuomas Vuorio

Muut saapuvilla olleet

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, sihteeri
Jukka Alkio, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja, esittelijä
Seppo Lehtola, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Mika Raula, tekninen johtaja, poistui 16:45
Riikka Saarela, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Satu Sarkoranta, kaupunkisuunnittelija, poistui 17:15
Marika Silvennoinen, talousjohtaja

Poissa

Janne Kuusisto

Allekirjoitukset

Pekka Kuusisto
Puheenjohtaja

Heli Kiertokari-Laitinen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Laitila 26.02.2025 klo 10:46.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Pertti Pokki

Susanna Saari

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 27.2.2025 alkaen



Hallintojohtaja



§ 42

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla hyväksytään kokouksen asialista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 43

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Pertti Pokki ja Susanna Saari.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 44

Hallintoelinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:
hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, kokous 10.2.2025

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainittujen toimielinten päätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niissä olevia asioita käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 45

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Hallintojohtaja

Hankintapäätökset:

§ 7 Microsoft-lisenssien ylläpidon uusinta, 11.02.2025

§ 8 Tiera Aula -palvelun irtisanominen, 11.02.2025

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niitä käsiteltäväkseen, vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 46

Tiedoksi merkittävät asiat

Oheismateriaali

- 1 Varha Nuorisovaltuusto pöytäkirja 21.1.2025
- 2 Varha Vanhusneuvosto pöytäkirja 30.1.2025
- 3 Varha Vammaisneuvosto_pöytäkirja 23.1.2025
- 4 Varha Monikulttuurisuusneuvosto pöytäkirja 14.1.2025
- 5 Valtionavustuspaatos_RYHTI

1. Hyvinvointialueen vaikuttamistoimielinten pöytäkirjat:

Em. pöytäkirjat ovat oheismateriaalina.

2. Ryhti-yhteentoimivuuden ja -kyvykkyysien kehittäminen kaavahakemisto- ja kaava-aineistojen laadinnalle ja hallinnalle:

Valtionavustuspäätös ko. hankkeelle on oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee em. asiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 43, 12.02.2024
Kaupunginhallitus, § 47, 24.02.2025

§ 47

Laitilan Hankeransuolle rakennettava maa-asenteinen aurinkosähkön tuotantoalue

LAIDno-2023-372

Kaupunginhallitus, 12.02.2024, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Satu Sarkoranta, Kaupunkisuunnittelija, satu.sarkoranta@laitila.fi

Energiequelle Oy hakee suunnittelutarveratkaisua Laitilan Hankeransuolle rakennettavaksi suunnitellulle maa-asenteiselle aurinkosähkön tuotantoalueelle. Hankealue sijaitsee noin 5 kilometriä Laitilan keskustasta länteen. Alueelle suunnitellun aurinkosähkön tuotantoalueen koko on yhteensä noin 58 hehtaaria.

Valmistelutyön korvaus

Kaavoituksen ja paikkatiedon taksan (hyväksytty kaupunginhallituksessa 19.6.2023 § 149) mukaan, mikäli lupapäätös edellyttää tavanomaista laajempaa valmistelua, lisäkustannukset lisätään perittävään maksuun kohdan 2.3 aikaveloituksen mukaisesti. Saapuneen suunnittelutarveratkaisuhakemuksen perusteella voidaan todeta, että lupapäätös edellyttää tavanomaista suunnittelutarveratkaisua laajempaa työmäärää itse hakemussuunnitelman ja sen yhteydessä toimitettujen liitteiden osalta ja tästä syystä on tarpeen laatia erillinen sopimus kaavoituksen ja hakijan välille, jossa sovitaan tavanomaisten kustannusten lisäksi veloitettavista kustannuksista. Aiheesta on keskusteltu jo alustavasti hakijan kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Energiequelle Oy:n kanssa laaditaan sopimus suunnittelutarveratkaisun valmistelun kustannusten kattamisesta oheismateriaalin mukaisesti.

Edelleen kaupunginhallitus valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 24.02.2025, § 47

Valmistelija / lisätiedot:

Satu Sarkoranta, Kaupunkisuunnittelija, satu.sarkoranta@laitila.fi



Oheismateriaali

- 1 Hankealueen sijainti taustakartalla
- 2 Luontoselvitysraportti Hankeransuo VSLYP 2023
- 3 Arkeologinen inventointi raportti Hankeransuo Maanala 2023
- 4 Hulevesiselvitys Hankeransuo WSP 2023
- 5 Paneelien tyyppikuva
- 6 Maisemaselvitys 1.7.2024
- 7 Hankeransuon luontoselvityksen täydennys 2024
- 8 Hakijan tekemä yhteenveto muistutuksista ja siihen laadittu vastine
- 9 Hakijan tekemä yhteenveto lausunnoista ja niihin laadituista vastineista
- 10 Aurinkopuiston lisähavainnekuva
- 11 Aurinkopuisto lähihavainnekuva
- 12 Alustava asemapiirros 220824
- 13 Hakemussuunnitelma 26.6.2024 Laitilan Hankeransuon aurinkovoimalan rakentamisesta
- 14 ELYn lausunto YVA-menettelyn soveltamisen tarpeesta 19022024
- 15 Ilmastovaikutusten arviointi Laitilan Hankeransuo

Suunnittelutarve ja perustelut

Suunnittelutarveratkaisu koskee aurinkovoimalan rakentamista. Suunnittelutarveratkaisu on tarpeen, sillä hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä. Alueella ei ole maankäyttöä ohjaavaa kaavaa ja suunniteltu hanke on maankäytön näkökulmasta suuri. Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n 2 mom. mukaan *"Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa."*

Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Tässä suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu MRL 137 §:ssä säädettyjen rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Hakija

Energiequelle Oy, projektipäällikkö Elisa Hara/hankekehitystiimin vetäjä Tiina Harpila, harpila(a)energiequelle.fi, puh. +358 44 760 5985

Energiequelle Oy (myöhemmin 'hakija') on uusiutuvan energian toimija. Yritys suunnittelee ja rakentaa tuulipuistoja, aurinkovoimaloita sekä muita uusiutuvan energian ratkaisuja. Energiequelle Oy on toiminut Suomessa vuodesta 2016 lähtien.

Rakennuspaikka

Hankealue sijoittuu Laustin ja Kouman kyltiin. Hankealueen pinta-ala on n. 58 hehtaaria. Rakennuspaikka muodostuu kiinteistöistä 400-413-2-69, 400-420-1-75, 400-420-2-17 ja 400-420-2-20. Sähkönsiirtoreitti ja -asema sijaitsee kiinteistöllä 400-413-2-69.

Energiequelle Oy on laatinut maanvuokrasopimukset kaikkien hakemuksessa esitettyjen hankealueen kiinteistöjen omistajien kanssa ja niistä muodostuu n. 58 hehtaarin alue, jolle tuotantoaluetta ollaan suunniteltu.

Hakija on ilmoittanut rakennuspaikan osoitteeksi Väkkäräntie 24. Hakemuksessa on osoitettu kolme vaihtoehtoista kulkuyhteyttä rakennuspaikalle Väkkäräntieltä.



Hankkeen kuvaus ja rakennuspaikkojen sijainti

Hakija hakee Laitilan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua maa-asenteisen aurinkosähkön tuotantoalueen eli aurinkovoimalan rakentamiseksi Laitilan Hankeransuolle. Suunniteltu aurinkovoima-alueen pinta-ala on n. 58 hehtaaria ja se sijaitsee Laitilan keskustasta n. 4,6 kilometriä länteen, Laustin ja Kouman kylissä.

Hankealue koostuu pitkistä aurinkopaneelikennoista, huoltoteistä ja kaapeloinneista. Aurinko puisto on osa yhteiskunnallisesti merkittävää vihreää siirtymää.

Lähtötiedot

Hankealueella ei ole voimassa yleis- tai asemakaavaa. Laitilan kaavoituskatsauksessa ja -ohjelmassa ei ole esitetty kaavasunnittelukohteita hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle.

Maakuntakaava

Hankealue sijoittuu Vakka-Suomen maakuntakaavassa *maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle* (M). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettut alueet. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen.

Suunnittelumääräys

Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Noin 500 metrin päässä hankealueen pohjoispuolella on maakuntakaavassa merkintä *puolustusvoimien erityistoimintojen kohde* (ep).

Hankealue sijoittuu maakuntakaavassa osoitetulle *kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeälle alueelle*, jolla osoitetaan valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti arvokkaat maisema-alueet.

Suunnittelumääräys

Maisema-arvojen tulee olla lähtökohtana alueelle laadittaville suunnitelmille ja toimenpiteille. Suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla maiseman arvoja turvaavia ja edistäviä ja ottaa huomioon maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteet. Maisemaan vaikuttavien suunnitelmien ja hankkeiden (korkeiden rakennelmien) yhteydessä maisemavaikutukset tulee erikseen arvioida.

Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (Laitilan viljelymaisema) sijaitsee noin 700 metrin päässä hankealueesta itään. Lähin valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (Untamalan raittikylä) sijaitsee hankealueesta noin 2,5 km koilliseen.

Hankealueen välittömään läheisyyteen sijoittuu kaksi muinaisjäännöskohdetta: Luolimäen rökkiöalue (sm 4195, muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000000154) noin 300 metrin päässä ja Luolinmäenrannan muinaishauta (sm 4196, muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000005379) noin 65 metrin päässä.

Lisäksi hankealueen eteläpuolella n. 700 metrin päässä sijaitsee maakunnallisesti arvokas Laustin kyläalue (Heikkilä/Heikkilänmäki sr 4130, srr 4111).

Rakennusjärjestys



Laitilan rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 18.3.2019 (§ 19). Rakennusjärjestyksessä on määritelty rakennusoikeus kaavoittamattomilla alueilla asumiseen ja lomarakentamiseen. Rakennusjärjestyksessä ei ole erityisiä suuren mittakaavan aurinkovoimarakentamista koskevia määräyksiä.

Asemapiirroksessa on mainittu rakennettavaksi 9 kpl muuntamoita. Hakemussuunnitelmassa on mainittu alueelle sijoitettavan 5-15 muuntamoita. Asemapiirroksessa (päivitetty 22.08.2024) on mainittu yhden muuntamon olevan 15 k-m². Tällöin 15 muuntamoita käyttäisi rakennusoikeutta 225 k-m². Alustavan arvion mukainen muuntamoiden vaatima kerrosala on yhteensä 135 m².

Mistä päätöstä haetaan

Haetaan MRL 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Hankkeessa ei ole poikkeamisluvan tarvetta.

Päätösvallan peruste

Suunnittelutarveratkaisu käsittää MRL 137 §:n mukaisen rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnin suunnittelutarvealueella ennen rakennusluvan myöntämistä.

Laitilan kaupungin 1.1.2024 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus päättää maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaisesti rakennusluvan edellytyksistä suunnittelutarvealueella (kohta 51).

Hakijan lyhennetty selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset

Tässä kappaleessa kuvataan hakijan selostusta (lyhennelmä) rakentamistoimenpiteistä, perusteluista ja vaikutuksista. Hakija on liittänyt hakemukseen kattavan hakemussuunnitelman (Aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelma, Laitila Hankeransuo, 26.6.2024, WSP Finland Oy), jossa hanketta on esitelty yksityiskohtaisemmin.

Hakijan selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset:

Energiequelle Oy:llä on tarkoitus rakentaa aurinkosähkön tuotantoalue Laitilan Hankeransuolle. Hankealue sijoittuu kiinteistöille 400-413-2-69, 400-420-1-75, 400-420-2-17 ja 400-420-2-20 ja sähkönsiirtoreitti ja -asema kiinteistöllä 400-413-2-69. Aurinkovoimaloiden suunniteltu yhteenlaskettu teho on enimmillään n. 50 MWp, joka tuottaa n. 45 000 MWh energiaa vuodessa.

Aurinkosähköpuisto koostuu aurinkopaneeleista, muuntamoista, huoltoteistä ja sähkönsiirtoreitistä ja aluetta ympäröivästä suoja-aidasta.

Hankealue on tarkoitus liittää sähköverkkoon (Satavakka Oy:n Uusikaupunki-Kairakatu 110 kV) asentamalla maakaapeli hankealueen länsipuolelle ja rakentamalla sähköasema olemassa olevan sähkönsiirtolinjan läheisyyteen.

Hankealueen pohjoispuoli koostuu pääosin ojitetusta suosta, joka on metsitetty 1960- ja 1970-luvuilla. Noin 27 hehtaaria (n. 47 %) aurinkovoimala-alueen pinta-alasta on talousmetsää. Aurinkosähkön tuotantoalueen rakentamiseksi metsäisiltä osilta puusto poistetaan ja maa-ala



tasataan tarvittaessa. Hankealueen eteläosa, kiinteistöillä 400-420-2-20 ja 400-420-2-17 on peltoa n. 22 hehtaaria, josta n. 15 hehtaaria (n. 26 %) on kesannolla ja n. 7 hehtaaria (n. 12 %) viljelykäytössä.

Aurinkosähkön tuotannon on arvioitu jatkuvan suunnitelman mukaan 35–40 vuotta, jonka jälkeen on mahdollista jatkaa tuotantoa uusimalla vuokrasopimukset ja tuotantolaitteisto. Mikäli aurinkosähkön tuotanto ei jatku, puretaan tuotantolaitteistot ja rakennelmat, jonka jälkeen vuokratut alueet palautuvat takaisin kiinteistöjen omistajille maa- ja metsätalouskäyttöön.

Aurinkopaneelikenttiä on suunniteltu sijoitettavan koko hankealueelle huomioiden kuitenkin vaadittavat etäisyydet hankealueen rajoihin sekä aurattavan lumen tarvitsema tila voimalan rakennus- ja toiminta-aikana. Aurinkovoima-alueen ulkorajojen ja paneelikentän välissä on n. 10–25 m puskurivyöhyke. Puskurivyöhykkeen leveys päätetään tarpeen mukaan ja leveys voi vaihdella paneelikentän eri osissa. Paneelialueen koko hankealueella on arviolta n. 46 hehtaaria eli noin 80 % hankealueesta.

Hankealueelle asennettavien aurinkopaneelien määrä on arvioltaan n. 60 000–80 000 kappaletta. Yksittäiset paneelit ovat alustavan suunnitelman mukaan kooltaan n. 1,3 m x 2,4 m. Yhteen telineeseen tulee paneeleja n. 20–32 kpl. Paneelit asetetaan n. 30 asteen kulmaan maanpintaan nähden. Telineet asennetaan itä-länsi suuntaisesti, jolloin aurinkopaneelit ovat suunnattuna etelään. Aurinkopaneelit asennetaan pääosin sinkitystä teräksestä/puusta valmistettuihin telineisiin. Telineiden perustustapa suunnitellaan kiinteistön maanperäolosuhteiden mukaan. Telineiden materiaali ja asennustapa tarkentuvat myöhemmin. Telineet asennetaan hankealueelle riveihin siten, että telineiden väliin jää vähintään noin 5 m väliä.

Telineet paneeleineen ovat enintään 3–5,5 m korkeita. Paneelien alareunan ja maan välissä on vähintään 0,6–1 m tilaa. Paneelien tyyppikuvan perusteella paneelitelineet tullaan asentamaan maahan ruuvi- ja lyöntipaaluin sekä betoniperustuksin ja betoniharkoin.

Aurinkovoimalan alue aidataan turvallisuussyistä ja aita pyritään maisemoimaan. Aurinkovoimaloiden layoutissa on esitetty paneelien ja päälaitteiden alustava mallisijoittelu sekä huoltotiet. Layout tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä.

Kiinteistöille kulkemiseen hyödynnetään olemassa olevaa tiestöä eikä uusia teitä ole merkittävässä määrin tarpeen rakentaa. Olemassa olevia teitä tullaan todennäköisesti vahvistamaan tarvittavilta osin, jotta aurinkovoimalan rakentamisen edellyttämä rekka- ja kuorma-autoliikenne on mahdollista. Lisäksi tiehen tehdään mahdollisesti uusi liityntälevennys. Toimenpiteistä sovitaan tarkemmin tienpitäjän kanssa.

Terveellinen ja turvallinen elinympäristö

Hakijan esittämä tavoitteen toteutuminen hankkeessa:

Fossiilivapaa energiantuotanto edesauttaa ilmastonmuutoksen hillitsemistä. Aurinkovoimala sijoittuu tulvavaara-alueiden ulkopuolelle. Hankkeesta ei aiheudu melua, tärinää tai päästöjä ilmaan, ja se edistää päästöjä tuottavista energianlähteistä luopumista. Hankkeesta saattaa aiheutua hetkellistä rakentamisen aikaista melua, mutta toiminnanaikaiset meluvaikutukset arvioidaan hyvin vähäisiksi. Mahdolliset haittavaikutukset arvioidaan osana suunnittelua. Hankkeella on yhteiskunnan kokonaisturvallisuutta ja huoltovarmuutta lisäävä vaikutus, sillä se mahdollistaa hajautetun ja itsenäisesti toimivan, kotimaisen energiantuotannon edistämisen.

Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat



Hakijan esittämä tavoitteen toteutuminen hankkeessa:

Aurinkovoima edustaa energiantuotannossa luonnon kestävästä hyödyntämisestä. Hankealue koostuu nykyisellään ojitetusta suosta ja peltoalueesta. Hankealueen ympäristön viljelyalueet säilyvät yhtenäisinä eikä hanke haittaa yhtenäisten viljelyalueiden säilymistä. Hanke sijaitsee maakuntakaavoituksessa osoitetulla kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeällä alueella, mutta valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen ulkopuolella. Hanke muuttaa metsäistä suomaisemaa paikallisesti, aurinkovoimaloiden rakenteet eivät tule näkymään kauas. Hankkeen maisemaa muuttavilla vaikutuksilla ei arvioida olevan vaikutusta valtakunnallisesti arvokkaan maisema-aluekokonaisuuden säilymiselle. Hankkeesta laadittu maisema-analyysi on hakemuksen liitteessä 6. Alueella ei ole nykyisellään virkistysmerkitystä, eikä hanke aiheuta haittaa ympäristön virkistyskäytölle. Metsästykselle aiheutuva vaikutus ei ole merkittävä. Aurinkovoima edustaa energiantuotannossa luonnon kestävästä hyödyntämisestä. Hanke ei haittaa yhtenäisten viljelyalueiden säilymistä.

Uusiutumiskykyinen energiahuolto

Hakijan esittämä tavoitteen toteutuminen hankkeessa:

Hankkeessa tuotetaan uusiutuvaa energiaa ja varaudutaan tuotannon edellyttämiin logistisiin järjestelyihin. Hanke ei edellytä uusia voimajohtoja vaan se liitetään maakaapelein voimalinjan viereen rakennettavaan sähköasemaan ja edelleen valtakunnanverkkoon.

Hakijan esittämä arvio maakuntakaavan huomioimisesta rakentamisessa:

Hankealueella on voimassa olevan maakuntakaavan mukainen aluemerkinä maa- ja metsätalousvaltaisesta alueesta. Maakuntakaavan merkinnän mukaan hanke sijaitsee kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeällä alueella. Hankealueen pohjoispuolella noin 500 m päässä sijaitsee puolustusvoimien kohteeksi merkitty alue, josta ei ole tarkempaa tietoa. Hankealueen länsipuolella Väkkäräntien myötäisesti on merkintä ohjeellisesta ulkoilureitistä. Hankealueella ei ole kaavaan merkittyjä muinaismuistoja. Hankealueen länsipuolella on kaavamerkinä muinaismuistosta ja eteläpuolella kaksi kaavamerkinä muinaismuistokohteista. Lisäksi hankealueen itäpuolelle on rajattu muinaismuistoalueita katkoviivoin.

Maakuntakaavan merkinnän mukaan hanke sijaitsee kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeällä alueella, johon liittyy erikseen suunnittelumääräys. Aurinkovoimahanke toteutetaan em. mukaisesti. Hanke sijaitsee yhtenäisen peltoalueen reunamilla ja hankealueen ympärillä on metsäsaarekkeita, jotka rajoittavat näkyvyyttä hankealueelle. Hankealueen näkyvyyttä on käsitelty maisemavaikutusten arvioinnissa (liite 6).

Kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeälle alueelle ei kaavaselostuksessa ole annettu rakentamisrajoitusta.

Koko maakuntakaava-alueella on yksityiskohtaisen maankäytön suunnittelun ja rakennustoimenpiteiden oltava vesiensuojelutavoitteita edistäviä.

Suunniteltu aurinkovoimalahanke ei ole ristiriidassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa.

Hakijan esittämä arvio rakennusjärjestyksen huomioimisesta rakentamisessa:



Hakemussuunnitelmassa on esitetty rakennusjärjestyksestä ne kohdat, joiden arvioidaan koskettavan hanketta. Hakemussuunnitelmassa esitetään myös se, miten rakennusjärjestyksen noudattaminen toteutuu hankkeessa.

Naapureiden kuuleminen ja muistutukset

Kuulemisesta säädetään MRL 173 §:ssä ja MRA 86 §:ssä. Ennen asian ratkaisemista on naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, varattava tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Tuleva toiminta alueella on maankäyttömuotona uusi, joten naapurien kuulemisessa sovellettiin kaavaprosessin kuulemismenettelyä.

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Suunnittelutarveratkaisun vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella Laitilan Sanomissa sekä kaupungin kotisivuilla. Kuulutusaika oli 12.3.-15.4.2024. Lisäksi hankealueen naapureita tiedotettiin kirjeitse.

Määräaikaan mennessä saapui yksi kirjallinen muistutus hankkeesta:

Kulkuoikeus metsäpalstalle 400-420-1-76 on pellon kautta. Suunnitellun aurinkovoimalan takia kulku alueelle estyy aidan ja siirtokaapelin takia. Karttaan on merkitty kaksi vaihtoehtoa uudelle kulkureitille.

Valmistelijan vastine:

Hankealueen ulkopuolisen maanomistajan kulkuoikeus metsäpalstalle tulee ottaa huomioon muistutuksessa esitetyin tavoin.

Hakijan laatima vastine naapurin muistutukseen:

Maanomistajan kulkuoikeus kiinteistölle turvataan myös voimalan rakentamisen ja toiminnan aikana. Ehdotukset merkitty tiedoksi.

YVA-tarveharkinta

Varsinais-Suomen ELY-keskus on antanut lausunnon 19.2.2024 YVA-menettelyn soveltamisen tarpeesta Laitilan Hankeransuon aurinkovoimahankkeesta. ELY-keskus ei näe tarpeelliseksi suunnitelman mukaisen aurinkovoimahankkeen osalta käynnistää YVA-lain 3 §:n 2 mom. mukaista yksittäistapausharkintaa.

ELY-keskus katsoo, että Energiequelle Oy:n hanke on laajuudeltaan (58 ha) huomattavasti pienempi kuin ne aurinkovoimahankkeet, joista aiemmin on tehty YVA-lain mukainen yksittäistapausharkinta tai joilta aiemmin on edellytetty YVA-menettelyä. ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että vaikka hankkeeseen ei sovellettaisi YVA-menettelyä, on aurinkovoimahankkeesta vastaavan aina oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista YVA-lain 31 §:ssä säädetysti.

Tämä lausunto koskee vain ELY-keskukselle 22.1.2024 toimitetun aineiston mukaista aurinkovoimahanketta. Mikäli hanke muuttuu laajuudeltaan, muilta ominaisuuksiltaan tai ympäristövaikutuksiltaan esitetystä merkittävästi, arvioidaan ELY-keskuksessa YVA-menettelyn soveltamista yksittäistapauksessa tarvittaessa uudestaan.

Tehdyt selvitykset



Hankkeen suunnittelutarveratkaisua varten on edellytetty kaavatasoiset selvitykset ja vaikutusten arviointi. Hakija on laatinut useita selvityksiä, joiden avulla on tunnistettu suunnittelussa huomioon otettavat asiat ja joiden avulla hankkeen vaikutuksia on arvioitu. Hanketta koskevassa työneuvottelussa keskusteltiin mm. mitä selvityksiä hanke vaatii.

Alueelle on laadittu seuraavat selvitykset:

- Hulevesiselvitys, WSP 29.12.2023
- Maisemaselvitys, WSP 12.1.2024
- Arkeologinen inventointi, Maanala Oy 30.9.2023
- Aurinkoenergian tuotantoalueen luontoselvitys, Varsinais-Suomen luonto- ja ympäristöpalvelut 2023
- Huuhkaja, 2023 (Salassa pidettävä)
- Maaperän ja veden korroosiotutkimukset, Eurofins 12.3.2024

Lausuntojen jälkeen hakija on toimittanut seuraavat lisäselvitykset/täydennykset selvityksiin:

- Ilmastovaikutusten arviointi, Mancon Oy/Carbon Wise 3.10.2024
- Maisemaselvitys, WSP 1.7.2024
- Paneelien tyypikuva
- Lähi- ja lisähavainnekuvat
- Maaperän ja veden korroosiotutkimukset 22.2.2024
- Perustamistapa- ja pohjatutkimuslausunto 8.3.2024

Aurinkovoima-alueen suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelmassa (päivitetty, WSP 26.6.2024) on kootusti esitetty hankkeen vaikutukset toimiviin yhdyskuntiin ja kestävään liikkumiseen, terveelliseen ja turvalliseen elinympäristöön, elinvoimaisiin luonto- ja kulttuuriympäristöihin sekä luonnonvaroihin sekä uusiutumiskykyiseen energiahuoltoon.

Lisäksi asemapiirros on päivitetty (22.08.2024) vastaamaan selvityksiä ja lausuntoja.

Hankkeesta annetut lausunnot

Tässä osiossa on esitetty tiivistelmät hakemusta koskeneista lausunnoista.

Lausunnoissa on jatkosuunnittelun ja -rakentamisen sekä luvituksen kannalta hakijalle ja muille viranomaisille olennaista tietoa.

Hakijalle annettiin mahdollisuus antaa vastineensa lausuntoihin. Lausuntojen lyhennelmien yhteydessä on esitetty suunnittelutarveratkaisun valmistelijan sekä hakijan vastineet.

Kaupunki on pyytänyt suunnittelutarveratkaisuhakemukseen lausunnot seuraavilta viranomaisilta:

- Varsinais-Suomen ELY-keskus
- Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo
- Varsinais-Suomen liitto
- Varsinais-Suomen pelastuslaitos
- Satavakka Oy
- Puolustusvoimat

Puolustusvoimat eivät antaneet lausuntoa suunnittelutarveratkaisuhakemukseen, joten heitä tulee kuulla rakennuslupavaiheessa. Satavakka Oy ei myöskään lausunut hankkeesta.

Saapuneet lausunnot ja niihin valmistellut hakijan vastineet ovat nähtävillä oheismateriaalina.



Seuraavaksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Maisema- ja kulttuuriympäristö

Hankeransuonalue ei sijoitu valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle. Maakuntakaavan maisema-aluemerkinnät määräyksineen on hankkeessa kuitenkin huomioitava.

Tehdyn maisemaselvityksen mukaan hankealueen itäreuna on maisemallisesti erityisen herkkä, sillä se rajautuu laajaan avoimeen peltomaisemaan yhdistyen valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Puuston säilyttäminen hankealueella maisemavaikutuksen lieventämiseksi on siis tärkeää.

Maisemavaikutuksia tarkasteltaessa on hyvä ottaa huomioon myös lähimaisema ja arvioida maisemaa myös virkistys-, maisemakokemuksen ja historian kannalta.

Luonnonsuojelu

Suoraan hankealueella ei sijaitse linnustollisesti tärkeitä alueita (IBA, FINIBA, MAALI), luonnonsuojelu- tai NATURA-alueita. Tehtyjen luontoselvitysten perusteella alueelta on tunnistettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Selvitysten perusteella alueelta on tunnistettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Rämesuo selvitysalueen pohjoisosassa (kuviot 17) ja lehtomaiset kuviot selvitysalueen keski- ja itäosissa (kuviot 16, 19 ja 20). Alueelta löytyvät tuore keskiravinteinen lehto ja lehtomaiset ruohoturvekangaskuviot sekä selvitysalueen pohjoisosan lähes luonnontilainen rämesuo soveltuvat METSO-ohjelmaan luokan II ja III kohteina.

Nämä selvitysalueen kohteet yhdessä selvitysalueen ulkopuolisten arvokohteiden kanssa muodostaa hyvän ja laajahkon luontokokonaisuuden. Luontoselvityksen suosituksissa lehtomaiset kuviot suositellaan huomioon otettavaksi myös metsälain 10 §:n nojalla erityisen tärkeinä pienialaisina elinympäristöinä.

Luontokohteiden osalta hankealueen pohjoisosassa sijaitsevalla rämesuolle ei sijoiteta paneeleja. Tätä päätöstä voidaan pitää hyvänä ratkaisuna, sillä tämän ojittamattoman suoalueen ja noin 300 metrin päässä sijaitsevan suojelualueen (ERA239850 Hankeransuon erityisesti suojeltava laji) välisellä alueella voi esiintyä uhanalaisia perhoslajeja.

Suosittelavaa on myös jättää muut tunnistetut luontokohteet paneelialueiden ulkopuolelle, jotta hankkeesta aiheutuvat luontovaikutukset olisivat mahdollisimman vähäiset. Luontoarvojen osalta on myös hyvä ratkaisu, että sähkölinjan selvitysalueella havaitut huomionarvoiset kasvilajiesiintymät otetaan huomioon rakentamisvaiheessa merkitsemällä alue maastoon eikä maakaapelia tai muita rakennustoimia sijoiteta esiintymän kohdalle.

Linnustonselvityksen arvioinnin mukaan selvitysalueen arvokkain linnusto tulee parhaiten huomioiduksi arvokkaampien kasvillisuuskuvioiden säilymisen myötä, lisäksi huuhkajan osalta elinpiiri pysyy riittävän hyvänä, jos lajin pesimäpaikkaa ei häiritä erityisesti pesinnän herkimpään aikaan.

ELY-keskus on tämän arvioinnin kanssa samaa mieltä ja korostaa, että rakennustoimet tulee ajoittaa siten, ettei lajin pesintä häiriinny. Metsosta ei tehty havaintoja selvityksissä. Alueelta ei ole tiedossa liito-oravahavaintoja, eikä havaintoja tehty vuoden 2024 selvityksessä, jolloin aluetta ei voida pitää lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkana. Selvitysalueella ei sijaitse lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, tärkeitä ruokailualueita tai muita kohteita, joiden vuoksi maankäyttöä tulisi rajoittaa. Hankealueella ei ole myöskään viitasammakoille potentiaalisia elinympäristöjä.



Kun otetaan huomioon luontoselvityksissä esitetyt monimuotoisuuden kannalta merkitykselliset kohteet ja ne jätetään aurinkopaneelien ulkopuolelle, voidaan hankkeesta aiheutuvat luontovaikutukset minimoida.

Mikäli aurinkovoimahankkeen alueella havaitaan merkkejä suden lisääntymis- tai levähdyspaikasta, on toiminnanharjoittajien ilmoitettava havainnoista välittömästi ELY-keskukseen ja ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin lisääntymis- tai levähdyspaikalle haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi tai rajoittamiseksi mahdollisimman vähäisiksi. Tämä velvollisuus suden huomioon ottamisesta kuuluu kaikille hankkeessa ja alueella toimiville. Edellä mainittu koskee myös liito-oravaa alueen kolohaavan osalta.

Vesistövaikutukset – pintavesien tila, vesienhoito ja alueen hydrologian huomioiminen
Hankealue sijaitsee Sirppujoen vesistöalueella. Hankealue jakautuu Ponttoonojan ja Hankeranojan valuma-alueille. Sirppujoki kuuluu keskisuurien kangasmaiden jokityyppiin ja sen ekologinen tila on välttävä. Sirppujoessa esiintyy happamista sulfaattimaista johtuvia happamuusongelmia. Lisäksi Sirppujoen valuma-alue on yksi suomen kuivuusherkimpiä alueita, jossa luontaista vedenpidätyskykyä on vähän.

Hankkeen ympäristövaikutusten kuvauksessa ja hulevesisuunnitelmassa on tunnistettu merkittävimmät pintavesien tilaan vaikuttavat tekijät, kuten happamat sulfaattimaat, rakentamisen aikaiset vaikutukset sekä puuston poiston, maanmuokkauksen ja paneelikenttien aiheuttamat muutokset valuntaan ja kiintoainekuormitukseen. Pintavesiin kohdistuvia vaikutuksia syntyy pääasiassa rakentamisvaiheen maanrakennustöistä.

Hankkeessa tulisi rakentaa riittävät veden pidätysrakenteet, jotta saavutetaan vähintään alkutilanteen vedenpidätyskyky. Vedenpidätysrakenteita voidaan hyödyntää myös sammutusvesilähteinä ja veden pidätys on paikalliselle maataloudelle tärkeää, joten tässä on myös mahdollisuus yhteistyöhön.

Rakentamisen aikaisten vesienhallintatoimenpiteiden huolellisella suunnittelulla ja toteutuksella voidaan rajoittaa happamien ja metallipitoisten vesien valumista vesistöihin. Veden happamuudella on merkitystä pääuoman ja edelleen Uudenkaupungin makeanvedenaltaan veden laatuun. Puiston yhteyteen tulisikin tehdä vesien pidätysaltaita, joissa happamoituneita vesiä voidaan tarpeen mukaan seurata ja käsitellä.

ELY-keskukselta tulee pyytää lausunto vesilain mukaisen luvan tarpeesta.

Rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella
Rakentamisen erityisiä edellytyksiä suunnittelutarvealueella arvioitaessa tulee huomioida, että Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Vaikutusten arvioinnin ja merkittävyyden osalta tulee harkita, täyttyykö suunnittelutarveratkaisua koskevat rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella esimerkiksi vesistövaikutusten osalta, kun huomioidaan, että vesistövaikutusten merkittävyyttä happamien sulfaattimaiden osalta ei ole vielä arvioitu.

Liikenne

Kulkureitti alueelle tulee tarkistaa myöhemmässä vaiheessa (liittymäluvan tarve). Sähkömaakaapelointi tiealueen poikki vaatii sijoitusluvan. <https://www.ely-keskus.fi/sahkojohdon-telekaapelin-kaukolampojohton-ja-maakaasuputken-sijoittaminen>



Ilmastovaikutukset

Aurinkoenergiahankkeen ilmastovaikutuksia ei ole esitetty suunnittelutarvehakemuksen yhteydessä. Ilmastovaikutusten arvioinnissa tulee huomioida hankkeen koko elinkaari, metsä- ja alueen hiilinielut ja -varastot huomioiden. Yleisesti hankkeissa, jotka aiheuttavat hiilivaraston ja hiilinielun poistumaa, on hyvä arvioida hiilivaraston poistuma laskennallisesti, esimerkiksi käyttäen Hiililaskuria tai tammikuussa julkistettua Hiilikartta-työkalua.

Valmistelijan vastine:

Maisema ja kulttuuriympäristö

Paikan päällä katsottuna maisemavaikutukset tulevat olemaan vähäiset niin lähimaisemassa kuin valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Kaupunki pitää myös tärkeänä puuston säilyttämistä hankealueella, jolloin maisemavaikutuksia pystytään minimoimaan. Hakija on päivittänyt asemapiirroksen lausuntojen perusteella (päivätty 22.8.2024), jonka myötä hankealueen koilliskulma on rajattu pois rakentamisesta.

Aurinkopaneelikenttää ympäröivää aitaa maisemoidessa kasveilla, tulee kiinnittää huomiota Suomessa menestyviin luonnonperäisiin kasveihin.

Muinaismuistoja suojelee muinaismuistolaki (295/1963) ja hakija on huomioinut ne hakemussuunnitelmassa ja asemapiirroksessa.

Luonto

Alueelta on luontoselvityksessä tunnistettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. ELY-keskuksen lausunnon perusteella hakija on pienentänyt hankealuetta asemapiirroksen (päivätty 22.8.2024) mukaan alueelta löytyneiden tuore keskiravinteisen lehdon ja lehtomaisten ruohoturvekankaiden sekä selvitysalueen pohjoisosan lähes luonnontilaisen rämesuoksi soveltuvan METSO-ohjelman luokan II ja III kohteiden osalta (luontoselvityksen kuvat 16, 19 ja 20).

Asemapiirroksen mukaan hankealue ei ulotu selvityksessä tunnistetulle rämesuolle (kuvio 17).

Vuonna 2023 tehtyä luontoselvitystä täydennettiin vuonna 2024. Maastokäynnit kohteelle tehtiin 3.3.2024 ja 19.3.2024. Merkkejä liito-oravasta ja sen jätöksistä ei löytynyt kummallakaan maastokäynnillä.

Huuhkajan reviiri oli edelleen aktiivinen ja liikkumista pesimäpaikan tuntumassa pesimäajan aikaan (maalis-toukokuussa) on vältettävä myös jatkossa.

Metson esiintymisestä ei saatu merkkejä.

Vesistövaikutukset

Hankealue ei sijaitse pohjavesialueella.

Alue ei sijaitse tulvariskialueella eikä sitä ole luokiteltu alueelle, jossa tulvadirektiivin mukaan voi olla tulevaisuuden tulvia.

Hakijan teettämän maaperätutkimuksen mukaan alueella ei havaittu merkkejä potentiaalisista happamista sulfaattimaista alueella otettujen näytteiden perusteella. GTK:n kartoituksen mukaan hankealueella kuitenkin esiintyy suurella todennäköisyydellä happamia sulfaattimaita.



Rakentamisaikana tulee kiinnittää erityistä huomiota alueelta kaivettavaan maahan ja mikäli kaivuutöiden yhteydessä huomataan sulfaattipitoisia maita, tulee välittömästi olla yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiseen.

Rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella

Hankeransuo on 1800-luvulla kuivatettua järvenpohjaa. Hankealue on tällä hetkellä maa- ja metsätalouskäytössä. Maaperäkartan mukaan hankealueen pohjois- ja keskiosan pinta- ja pohjamaalaji on rahkaturvetta ja eteläosa saraturvetta, lounaiskulmassa pintamaalajina saraturvetta ja pohjamaalajina liejua.

Maisemavaikutukset ovat usein aurinkovoimatuotannon merkittävimpiä ympäristövaikutuksia. Maiseman kannalta on suositeltavaa sijoittaa paneeleita alueille, joilla on jo entisestään maisemahäiriöitä tai niin sanotuille sekundaarisen käytön alueille. Hankeransuon alue on suurelta osin sekundaarinen alue, jonka käyttöä voidaan suositella aurinkopaneelialueeksi.

Hankkeen vesistövaikutuksista on keskusteltu kaupungin ympäristöpäällikön kanssa. Rakentamisaikana tulee kiinnittää erityistä huomiota alueelta kaivettavaan maahan ja mikäli kaivuutöiden yhteydessä huomataan sulfaattipitoisia maita, tulee välittömästi olla yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiseen

Tämän suunnittelutarveratkaisun *Päätöksen perustelut* -osiossa on seikkaperäisesti käyty läpi MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset ja vaikutusten arvioinnin perusteella voidaan todeta, että merkittäviä vaikutuksia aiheuttavaa rakentamista ei suunnittelutarveratkaisun myötä muodostu. Näin ollen suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle ei ole esteitä.

Ilmastovaikutukset

Hakija on laatinut lausunnon jälkeen alueelle *Aurinkopuiston ilmastovaikutusten arvioinnin*.

Muut ELY-keskuksen lausunnossa esille tuomat seikat kirjataan tiedoksi sekä hakijalle ja muille viranomaisille jatkosuunnittelussa huomioitaviksi.

Hakijan vastine (tiivistelmä):

Maisema ja kulttuuriympäristö

Hankkeessa tullaan huomioimaan maakuntakaavan maisema-aluemerkinnät määräyksineen. Hankealueen asemapiirros on päivitetty niin, että hankealueen koilliskulman puustoinen kuvio jätetään aurinkopaneelialueen ulkopuolelle. Hankkeen takia ei tällöin synny pitkiä näkymälinjoja sen vieressä olevalle laajalle avoimelle peltomaisemalle.

Maisemaselvityksessä on tarkasteltu hankkeen vaikutuksia myös lähimaisemaan, virkistykseen, maisemakokemukseen sekä historiaan. Puuston, etäisyyden sekä maastonmuotojen seurauksena hankealue ei näkyisi sen länsipuolella kulkevalle maakuntakaavassa esitetyille ohjeelliselle ulkoilureitille.

Muinaisuistokohteet sijaitsevat hankealueen ulkorajoilla, eikä kohteisiin kajota, mutta maiseman luonne kohteiden lähellä muuttuu rakennetummaksi.

Mikäli hankealue aidataan, aita mahdollisine kasvillisuuksineen näkyy niin ikään vain hankealueen välittömään läheisyyteen. Alueen aitaamisen osalta ei ole kuitenkaan vielä tehty päätöstä, sillä



alueen aitaamisen tarpeeseen vaikuttavat vakuutusyhtiöiden vaatimukset sekä turvallisuuskysymykset.

Luonnonsuojelu

Hankkeessa jätetään myös muut luontoselvityksessä tunnistetut luontokohteet, jo aiemmin ulkopuolelle jätetyn rämesuon lisäksi, paneelialueen ulkopuolelle. Rajaus koskee siis lehtomaisia kuvioita (luontoselvityksen kuviot 16, 19 ja 20). Kuten selvityksessä todetaan, hankealueen arvokkain linnusto tulee tällöin myös parhaiten huomioiduksi.

Velvoite ilmoittaa mahdollisista susi- ja/tai liito-oravahavainnoista hankealueella merkitään tiedoksi.

Vesistövaikutukset

Hankkeessa tullaan rakentamaan veden pidätysrakenteet (viivästysaltaat), jotta saavutetaan vähintään alueen alkutilanteen vedenpidätyskyky ja estetään kiintoainesten valunta. Kuten sanottu, vedenpidätysrakenteita voidaan hyödyntää myös sammutusvesilähteinä.

Hankkeessa selvitettiin happamien sulfaattimaiden esiintymistä keväällä 2024 maaperätutkimusten yhteydessä. Alueella ei havaittu merkkejä potentiaalisista happamista sulfaattimaista alueella otettujen näytteiden perusteella.

ELY-keskukselta on pyydetty lausunto vesilain mukaisen luvan tarpeesta.

Rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella

Hankkeessa selvitettiin happamien sulfaattimaiden esiintymistä keväällä 2024 maaperätutkimusten yhteydessä. Alueella ei havaittu merkkejä potentiaalisista happamista sulfaattimaista alueella otettujen näytteiden perusteella.

Liikenne

Merkitään tiedoksi.

Ilmastovaikutukset

Hankkeen ilmastovaikutuksia oli käsitelty ELY-keskukselle toimitetussa ympäristövaikutusten arvioinnin tarveharkintahakemuksessa seuraavasti:

Aurinkovoima on uusiutuva energianlähde, jonka tuotannossa ei synny suoria päästöjä ilmaan, veteen tai maahan. Aurinkovoiman hyödyntäminen vähentää riippuvuutta uusiutumattomista energialähteistä. Aurinkovoiman merkittävimpiä positiivisia ympäristövaikutuksia ovatkin sen avulla vältettävät päästöt verrattuna muuhun energiantuotantoon ja kulutukseen. Voimalan tuottama puhdas sähkö lisää energiantuotannon omavaraisuutta ja huoltovarmuutta Suomessa.

Hankkeen kielteisiin ilmastovaikutuksiin lukeutuvat hankkeen elinkaaren aikaiset suorat ilmastovaikutukset, kuten materiaalien hankinta, aurinkovoimalan osien valmistus ja kuljetus, rakentamisen aikaiset päästöt sekä mm. käytöstä poistoon liittyvät vaikutukset. Lisäksi hankkeen toteuttamisella on vaikutuksia kasvillisuuden nykyisiin ja tuleviin hiilinieluihin ja -varastoihin, kun metsäisiltä alueilta poistetaan puustoa. Aurinkovoima kuitenkin edistää vihreää siirtymää ja vähentää tarvetta uusiutumattomalle energialle, koska toteutuessaan hanke tuottaa merkittävät päästövähennykset. Arvioitu noin 45 000 MWh (45 GWh) sähköntuotanto vuodessa korvaa Suomen marginaalipäästökertoimella (600 kg CO₂/MWh) laskettuna 27 kt CO₂ vuodessa. Tämä vastaa noin



2 620 suomalaisen vuosipäästöä. Tämä luku on moninkertainen hankealueen nykytilan hiilidioksidivaikutukseen verrattuna. Vastaavan kokoluokan aurinkovoimalahankkeessa (esimerkkihankkealueen pinta-ala 68 ha, josta kaadettavaa metsää 15 ha) WSP Finland Oy:n tekemän hiilitaselaskelman (luottamuksellinen raportti) mukaan aurinkovoimalan tuottaman energian positiivinen ilmastovaikutus 40 vuoden tarkastelujaksolla oli moninkertainen verrattuna maanmuokkauksen (puuston poisto) aiheuttamaan negatiiviseen ilmastovaikutukseen.

Esimerkkiaurinkovoimalan koko elinkaaren päästöiksi on arvioitu yhteensä noin 112 500 t CO₂e, joista itse aurinkopaneelien osuus on merkittävin, noin 39 %. Hankkeen vaikutuksen paikalliseen ilmanlaatuun ovat vähäiset ja rajoittuvat aurinkovoimalan rakentamisen aikaiseen pölyämiseen.

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo

Aurinkovoimala-alueen länsilaidalla oleva kiviaita Luolinmäki 1000050916 ja sähkönsiirtolinjan läheisyydessä oleva kiviröykkiö Lausti Väkkäräntie 1000050917 on asianmukaisesti huomioitu aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelmassa.

Aurinkovoimalahankealue sijaitsee maakuntakaavassa kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeällä alueella ja merkitykselliset näkymät tulee huomioida hanketta suunniteltaessa.

Hankealueen koilliskulman nykyinen puusto on tärkeä säilyttää, jotta paneelientät eivät näy valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle.

Samoin hankealueen eteläpuolella on hyvä säilyttää mahdollisimman paljon olemassa olevaa puustoa, jotta vaikutukset maisemaan olisivat mahdollisimman vähäiset maakunnallisesti arvokkaan Laustin kyläalueen lähiympäristössä.

Valmistelijan vastine:

Alueellisen vastuumuseon lausunnon sekä hakemussuunnitelman mukaisesti muinaismuistokohteet tulee merkitä ennen töiden aloittamista maastoon, jotta ne voidaan ottaa huomioon itse rakennusvaiheessa, jolloin niihin ei kajota eivätkä kohteet pääse vaurioitumaan rakentamisen ja tulevan käytön yhteydessä.

Paikan päällä katsottuna/arvioituna maisemavaikutukset tulevat olemaan vähäiset niin maakunnallisesti arvokkaassa Laustin kyläalueen lähiympäristössä kuin valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella. Maaston muodot tulevat estämään aurinkovoimalan näkyvyyttä Laustin kylään ja toisaalta suhteellisen laajat metsäiset alueet hankealueen ympärillä peittävät alueen valtakunnallisen maisema-alueen. Puustoa on kuitenkin hyvä säilyttää tästä huolimatta mahdollisimman paljon.

Hakijan vastine (tiivistelmä):

Hankkeessa tullaan huomioimaan maakuntakaavan maisema-aluemerkinnät määräyksineen. Hankealueen asemapiirros on päivitetty niin, että hankealueen koilliskulman puustoinen kuvio jätetään aurinkopaneelialueen ulkopuolelle. Hankkeen takia ei tällöin synny pitkiä näkymälinjoja sen vieressä olevalle laajalle avoimelle peltomaisemalle, joka yhdistyy valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen.



Varsinais-Suomen liitto

Hankealueella ei ole yleis- eikä asemakaavoja. Hankealue sijaitsee maakuntakaavan maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M), jonka suunnittelumääräyksenä on "Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja." Lupahakemuksessa esitetään virheellisesti, ettei aluemerkitä ole.

Hankealueen lounaisosan lähellä on kaksi maakuntakaavaankin merkittyä muinaisjäännöstä. Toinen niistä, Luolinmäenrannan pronssikautinen hautaröykkiö on aivan hankealueen rajalla. Hankealueen rajausta suositellaan muuttamaan tältä osin siten, että röykkiö jää selvästi hankealueen ulkopuolelle.

Kaikkiaan Hankeransuon aurinkovoimahanke on mielenkiintoinen ja lupaava sikäli, että se on kohtuullisen kokoinen ja osoitettu ojitettuun turvemaametsään ja -pelloille. Lisäksi lupahakemuksen liitteeksi on teetetty varsin asialliset hulevesi- ja maisemaselvitykset. Niissä ja hankkeen alustavassa asemapiirroksessa on kuitenkin muutamia puutteita, ja ne tulisi tarkentuvassa jatkosuunnittelussa tutkia perusteellisemmin: Aurinkovoimalan sijoittaminen ojitetuille turvemaametsille ja -pelloille voi olla sekä ilmasto- että vesistövaikutusten kannalta parhaimmillaan hyvin myönteistä, jos paneelien perustamisen ratkaisut ja valumavesien hallinta toteutetaan siten että alue saa myös vettyä tuotannon aikana.

Hankeasiakirjoissa ei kuitenkaan kuvata tällaisia ratkaisuja tavoiteltavan, vaan alue jouduttaneen pitämään kohtuullisen kuivana myös aurinkovoimatuotannon aikana vaikkakin vesien hallinnassa haetaan mahdollisimman luonnollisia, alueen nykytilaa mukailevia ratkaisuja. Mikäli ojitetut turvemaat pidetään kuivina edelleen myös aurinkovoimatuotannon aikana, jatkuvat myös niiden kasvihuonekaasupäästöt maaperästä turpeen hajotessa.

Lupahakemuksessa ei ole arvioitu hankkeen elinkaaren ilmastovaikutuksia lainkaan, mikä on selvä puute. Ilmastovaikutukset tulisi arvioida hankkeen kaikkien rakennusosien ja koko elinkaaren ajalta maankäytön muutos mukaan lukien. Viime mainittu pitää sisällään turvemaiden maaperäpäästöt. Myös hankkeen vesistövaikutuksia olisi hyvä syventää sinänsä mallikasta hulevesiselvitystä vielä kattavammin myös turvemaiden vesitalouden ja sen muutosten ilmastovaikutusten näkökulmasta.

Hulevesiselvityksessä on asianmukaisesti kuvattu se, että hanke tulee lisäämään valuntaa jonkin verran ja sen myötä kiintoaineksen kulkeutumista vastaanottavaan vesistöön, josta Sirppujoen tila on luokiteltu välttäväksi ja voimakkaasti muutetuksi ekologiselta tilaltaan. Kunnan ja V-S ELY-keskuksen vesiensuojeluviranomaisia on syytä konsultoida ja kuulla tiiviisti tarkentuvan suunnittelun aikana.

Lupahakemuksen maisemaselvitys on kokonaisuudessaan erittäin hyvä, mutta siinä on kaksi erikoista puutetta: hankealueen lähellä olevat kiinteistöt on kuvattu ainoastaan vakituisen asutuksen osalta.

Voimalan lähellä on myös loma-asutusta, mutta sen määrää ja sijainteja ei selvityksessä kuvata. Tältä osin selvitystä tulisi täydentää.

Lisäksi havainnekuvien ottopaikat on valittu hyvinkin kaukaa hankealueelta, eikä valintaperusteita tai tarkkoja etäisyyksiä kerrota. Esimerkiksi kuva 5 Kaunistolta on liki 1,5 km:n etäisyydeltä hankealueen rajasta. Havainnekuvia tulisi esittää myös lähempää, esimerkiksi Vuorelan pihapiiristä ja Hankerantieltä, koska aurinkovoimaloiden maisemavaikutukset ovat varsin paikallisia. 3-5 metriä korkeiden paneelirivistöjen tyyppikuvat poikkileikkauksina havainnollistaisivat mittasuhteita hankkeen osallisille.



Selvityksessä ehdotetaan hyvin, että hankealueen koillisreunaan olisi toivottavaa jättää puustoa suojaamaan näkymäsuuntaa etenkin idästä juuri Laitilan viljelyalueen maisema-alueelta. Alustavassa asemapiirroksessa näin ei ole kuitenkaan tehty, eikä siitä käy ilmi muitakaan selvityksessä ehdotettuja maisemoimisen toimenpiteitä. Tarkentuvassa jatkosuunnittelussa ne tulisi lisätä selvityksen ehdotusten mukaisesti. Lupahakemuksessa kerrotaan, että aluetta ympäröivä aita istutetaan esimerkiksi köynnöskasvein, mutta aidan korkeutta ei kerrota: aita on todennäköisesti selvästi matalampi kuin paneelit, joten lisäksi tarvitaan myös muuta maisemoimista.

Lisäksi hankealueesta on tehty myös asiantunteva luontoselvitys, ja liitto edellyttääkin, että siinä esitetyt rajaukset suojelluista luontotyypeistä ja suosittuista muutamista säilytettävistä osa-alueista otetaan suunnittelussa huomioon.

Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto puoltaa suunnittelutarveratkaisua ehdollisesti: suunnittelua tulee täsmentää ja täydentää edellä kuvatuilla tavoilla.

Valmistelijan vastine:

Kuten liittokin totesi, maisemaselvityksessä esitetyt havainnekuvat eivät anna todellista kuvaa paneelien tulevista maisemavaikutuksista. Täydennysaineiston yhteydessä toimitetut lähihavainnekuvat ovat puolestaan liian läheltä kuvatut eikä myöskään niiden avulla pysty arvioimaan todellisia vaikutuksia lähiympäristöön.

Paikan päällä katsottuna/arvioituna maisemavaikutukset tulevat olemaan vähäiset niin maakunnallisesti arvokkaassa Laustin kyläalueen lähiympäristössä kuin valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella. Vaikutuksia ei todennäköisesti tule olemaan lainkaan valtakunnallisesti merkittävälle rakennetulle kulttuuriympäristölle. Maaston muodot tulevat estämään aurinkovoiman näkyvyyttä Laustin kylään ja toisaalta suhteellisen laajat metsäiset alueet hankealueen ympärillä peittävät näkyvyyden valtakunnalliseen maisema-alueeseen. Puustoa on kuitenkin hyvä säilyttää tästä huolimatta mahdollisimman paljon.

Muut Varsinais-Suomen liiton lausunnossa esille tuomat seikat kirjataan tiedoksi sekä hakijalle ja muille viranomaisille jatkosuunnittelussa huomioitaviksi.

Hakijan vastine (tiivistelmä):

Hakemukseen on korjattu sijainti maakuntakaavan maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M).

Maakuntakaavaankin merkitty Luolinmäenrannan pronssikautinen hautaröykkiö on hankealueen rajalla. Hankkeessa ei kajota muinaismuistokohteisiin. Hankealueen ulkoreunat ovat puustosta vapaata reuna-aluetta varjostuksen estämiseksi. Tällä ns. reunavyöhykkeellä voi kulkea esimerkiksi huoltotie, mutta siihen ei rakenneta paneeleja.

Hankkeessa tullaan toimimaan asianmukaisesti; kohteet tullaan merkitsemään ennen töiden aloittamista maastoon, ja ne otetaan huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa siten, ettei kohteisiin kajota eivätkä ne pääse vaurioitumaan mahdollisen voimala-alueen rakentamisen tai käytön yhteydessä.

Vesienhallinnassa tullaan hakemaan mahdollisimman luonnollisia ratkaisuja. Lähtökohtainen ajatus maaperäpäästöjen hillitsemiseksi on tukkia alueen tarpeettomat (sarka)ojat ja pitää vedenpinta niin korkealla kuin hankealuetta ympäröivän maankäytön näkökulmasta on mahdollista. Valumavedet hallitaan vedenpidätysaltain, niin ettei kiintoainesta pääse leviämään.



Hankkeessa huolehditaan siitä, että nämä pidätyrakenteet ovat valmiita ennen kuin muu rakentaminen alkaa, jotta valuntaa ei tapahdu rakentamisen aikaan.

Hankkeessa selvitettiin happamien sulfaattimaiden esiintymistä keväällä 2024 maaperätutkimusten yhteydessä. Alueella ei havaittu merkkejä potentiaalisista happamista sulfaattimaista alueella otettujen näytteiden perusteella. Hakemusta on täydennetty maaperätutkimusten raportilla näiltä osin.

Hakemusta on täydennetty hankkeen ilmastovaikutusten arvioinnin osalta.

Maisemaselvitystä on täydennetty vapaa-ajan asutuksen osalta. Hankealue rajautuu selkeästi länsipuolelta hankealutta useita metrejä korkeampaan selänteeseen, joten näkymänlinjoja ei synny hankealueen länsipuolelle.

Havainnekuvien ottopaikat valikoituivat sen mukaan, miten niillä saatiin havainnoitua, sitä, miten aurinkovoimala näkyy maisemassa; hankealueesta pohjoiseen olevan luonnonsuojelualueen reunaan ja sen takana olevalle asutukselle, idässä avoimessa peltomaisemassa, ja eteläpuolella hankealuetta lähimpänä kulkevalle vilkkaammin liikennöidylle tielle (lähellä myös asutusta). Kuten mainittu, hankealue rajautuu lännessä selänteeseen, joten havainnekuvia ei otettu sieltä.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Jatkosuunnittelussa on huomioitava pelastuslaitoksen toimintaedellytykset alueella. Suunniteltavia asioita ovat esimerkiksi alueen saavutettavuus (kahdesta vaihtoehdoisesta suunnasta), sisäinen pelastustieverkosto ja sammutusveden saatavuus.

Suurehkojen järjestelmien pelastustie- yms järjestelyjen riittävyys arvioidaan tapauskohtaisesti rakennuslupavaiheessa kohteen laatiman vaarojen ja riskiarvioinnin perusteella. Hankkeen osalla on kiinnitettävä erityistä huomiota tunnistettujen onnettomuuksien ennaltaehkäisyyn.

Pelastusviranomaisen näkemyksen mukaan jatkosuunnittelussa on kiinnitettävä huomiota myös työmaa-aikaiseen palo- ja henkilöturvallisuuteen.

Pelastusviranomainen antaa rakennuslupavaiheessa erillisen rakennuslupalausannon rakennusvalvontaviranomaisen sitä pyytäessä.

Valmistelijan vastine:

Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen lausunnossa esille tuomat seikat kirjataan tiedoksi sekä hakijalle ja muille viranomaisille jatkosuunnittelussa huomioitaviksi.

Hakijan vastine (tiivistelmä):

Merkitään tiedoksi.

Laitilan seudun ympäristöyhdistys ry



Laitilan seudun ympäristöyhdistys kannattaa vihreän siirtymän edistämistä, kuten aurinko- ja tuulivoiman rakentamista. On hyvä, että Hankeransuon aurinkovoimahanketta ollaan toteuttamassa pääosin ojitetulle, luontoarvoiltaan vähäiselle suoalueelle, ja että alueelta kaadetaan metsää korkeintaan 27 ha.

Hankealueen pohjoisosan poikki kulkevan metsätien pohjoispuolella on kuitenkin lähes luonnontilainen suokaistale. Kyseinen suokaistale on osa arvokasta Isorahkan-Hankeransuon ekosysteemiä ja vesitaloudellista kokonaisuutta, jonka heikentämistä tulee välttää.

On kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että hankkeessa kaivettava ojaverkosto vaikuttaisi hankealuetta ympäröivien alueiden vesitalouteen mahdollisimman vähän.

Ympäristöyhdistys on huolissaan kuivatuksen vaikutuksesta hankealueesta vain n. 300 m päässä sijaitsevaan suojelualueeseen ERA239850 ja sillä esiintyvään sekä kiireellisesti että erityisesti suojeltavaan lajiin (luonnonsuojelulain 77 §), suoventokkaan (Nola karelica), joka on herkkä ympäristömuutoksille. Alueella esiintyy myös ainakin kihokkisulkanen (*Buckleria paludum*, VU). Luontoselvityksessä suositeltiin suojelualueen ja hankealueen väliselle suolle suoventokasinventointia, jonka tekemistä ympäristöyhdistys kannattaa.

Valmistelijan vastine:

Laitilan seudun ympäristöyhdistys ry:n lausunnossa esille tuomat seikat kirjataan tiedoksi sekä hakijalle ja muille viranomaisille jatkosuunnittelussa huomioitaviksi.

Hakijan vastine (tiivistelmä):

Hanke ei saa vaikuttaa hankealuetta ympäröivien alueiden vesitalouteen. Hankkeessa ei suunnitella alueen kuivattamista sen nykytilasta kuivemmaksi. Hankealueen pohjoisosan suokaistale on jo päätetty jättää aneelialueen ulkopuolelle suoventokkaan suojelemiseksi. Hankkeessa jätetään myös muut luontoselvityksessä tunnistetut luontokohteet, jo aiemmin ulkopuolelle jätetyn rämesuon lisäksi, paneelialueen ulkopuolelle. Rajaus koskee siis lehtomaisia kuviota (luontoselvityksen kuviot 16, 19 ja 20). Alueella tehtiin liito-orava selvitys keväällä 2024. Alueelta ei ole tiedossa liito-oravahavaintoja, eikä havaintoja tehty vuoden 2024 selvityksessä, jolloin aluetta ei voida pitää lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkana. Velvoite ilmoittaa mahdollisista susi- ja/tai liito-oravahavainnoista hankealueella on merkitty tiedoksi.

Hankkeen arviointi ja päätöksen perustelut

Viranomaisten kanssa pidettiin hankkeesta työneuvottelu 23.8.2023. Lisäksi hakija järjesti yleisen asukastilaisuuden Laitila-salissa 7.9.2023.

Hankkeen luvitusmenettelynä voidaan käyttää suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa. Suunnittelutarveratkaisun pohjaksi on tehty lähes kaavatasoiset selvitykset, ja niiden kautta arvioitu, että hankealueella aurinkovoimaan liittyvää rakentamista ei ole tarvetta ohjata kaavalla. Alueelle ei kohdistu myöskään ristiriitaisia maankäytön tarpeita. Hakija on päivittänyt hakemussuunnitelman lausuntojen jälkeen ja toimittanut uuden suunnitelman 17.10.2024.

Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavaa eli asemakaavaa tai sellaista yleiskaavaa, jota voitaisiin käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Rakentamiseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää



ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua.

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §):

Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen (kaikki kolme kohtaa on täyttyvä):

1. ei aiheuta haittaa yleiskaavoitukselle ja asemakaavoitukselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle,
2. on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saatavuuden kannalta ja
3. on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Aurinkovoimalakokonaisuuden maksimiteho on yhteensä 50 MWp ja keskimääräinen sähköntuotanto noin 45 000 MWh vuodessa. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi selvitysaineistoa, jonka perusteella hankkeen vaikutuksia on voitu arvioida. Osaa selvityksistä on tarkennettu saatujen lausuntojen perusteella.

Kaupunkisuunnittelija on tutustunut alueeseen maastossa 7.7.2023.

Rakennuspaikan vaatimukset asemakaava-alueen ulkopuolella

MRL 136 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että:

1. rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;
2. rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
3. rakentaminen täyttää 135 §:n 3—6 kohdassa asetetut vaatimukset;
4. teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä
5. maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

Rakennuspaikan (kohta 1) MRL 116 §:n vaatimukset

Rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuspaikka muodostuu neljästä kiinteistöstä 400-413-2-69, 400-420-1-75, 400-420-2-17 ja 400-420-2-20, jotka Energiequelle Oy on vuokrannut aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan maapohja on yksityisomistuksessa. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä n. 58



ha. Rakennuspaikka on sovelias, kelvollinen sekä muodostaa riittävän suuren ja yhtenäisen kokonaisuuden suunniteltua rakentamista varten.

Maastokäynnin perusteella alueen todettiin soveltuvan maiseman osalta aurinkovoimalan rakennuspaikaksi. Rakennuspaikkaa ympäröi pääosin puoliavoin sekä sulkeutunut maisema ja aurinkosähkön tuotantoalueen maisemavaikutukset jäävät kokonaisuutena vähäisiksi.

Aurinkovoimalan rakenteet on esitetty sijoitettavan riittävälle etäisyydelle kiinteistöjen rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta. Mikäli aita rakennetaan voimala-alueen ympärille, tulee sen rakentamisessa huomioida viiden metrin vähimmäisetäisyys vuokratun alueen reunoista, jotta MRA 57 §:n vaatimukset täyttyvät.

Asemapiirroksessa esitetyn mukaisesti paneeleita sijoittuu rakennuspaikan sisäisten kiinteistörajojen päälle, mikä ei aiheuta poikkeamisen tarvetta, sillä hakija on vuokrannut alueet aurinkovoimalan rakentamista varten ja alueen maanomistajien voidaan katsoa antaneen sitä kautta hankkeelle suostumuksensa.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat hankealueen lounaispuolella n. 220 metrin etäisyydellä ja vapaa-ajan asunnot n. 1,3 km etäisyydellä.

Rakentamisen (kohta 2) MRL 117 § vaatimukset

MRL 117 §:ssä säädetään rakentamiselle asetettavista vaatimuksista. Osa MRL 117 §:n teknisistä vaatimuksista käsitellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimusten täyttäminen käsitellään päätöksen perustelujen kohdassa *Kulttuuriympäristön arvot ja maisema*.

Rakentamisen (kohta 3) MRL 135 §:n 3–6 kohtien vaatimukset

MRL 135 §:n kohdat 3–6 rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä, joita tulee noudattaa myös asemakaava-alueen ulkopuolella:

3. rakennus soveltuu paikalle;
4. rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
5. vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
6. rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Rakennus soveltuu paikalle. Alueella ei ole aurinkovoimalan toteuttamista rajoittavia kaavamuotoja tai alueen ympäristöstä johtuvia seikkoja.

Rakennuspaikalle on mahdollista järjestää käyttökelpoinen pääsytie (ks. päätöksen perustelujen kohta *Liikenne*).

Aurinkovoimalaa varten ei tarvita vedensaantia eikä alueelta muodostu jätevesiä.

Aurinkovoimalan rakenteet ovat suunniteltu siten, että ne eivät vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista. Rakennuspaikkaan välittömästi rajautuvat alueet ovat maa- tai metsätalouskäytössä.

Teiden, vedensaannin tai viemäroinnin järjestäminen MRL 136 § (kohta 4)



Teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia. Teiden rakentamiseen tai vedensaantiin taikka viemäröinnin järjestämiseen liittyvät seikat on käsitelty päätöksen perustelujen kohdissa *Liikenne ja Yhdyskuntatekniset verkostot*.

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset MRL 136 § (kohta 5)

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon. Ko. kaavoista johtuvat rajoitukset on käsitelty päätöksen perustelujen kohdassa *Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen*. Alueella tulee ottaa huomioon maakuntakaavan määräykset. Alueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa.

Johtopäätelmänä todettakoon, että suunniteltu rakennuspaikka täyttää MRL 136 §:n mukaiset asemakaavan ulkopuolelle sijoittuvan rakennuspaikan vaatimukset.

Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen

Maakuntakaava ei osoita rakennuspaikalle MRL 33 §:n mukaisia rakentamisrajoituksia.

Hankealue sijoittuu Vakka-Suomen maakuntakaavassa *maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M)*. Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalousoikeuksiin tarkoitettuja alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen.

Noin 500 metrin päässä hankealueen pohjoispuolella on maakuntakaavassa merkintä *puolustusvoimien erityistoimintojen kohde (ep)*.

Hankealue sijoittuu maakuntakaavassa osoitetulle *kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeälle alueelle*, jolla osoitetaan valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti arvokkaat maisema-alueet.

Hankealueen välittömään läheisyyteen sijoittuu kaksi muinaisjäännekohtetta: Luolimäen rökkiöalue (sm 4195, muinaisjäännekohteen tunnus 1000000154) noin 300 metrin päässä ja Luolinmäenrannan muinaishauta (sm 4196, muinaisjäännekohteen tunnus 1000005379) noin 65 metrin päässä.

Maakuntakaavan edellä esitetyt määräykset on huomioitu hankkeen suunnittelussa eikä hakemuksen mukainen rakentaminen uhkaa maakuntakaavan kulttuuriympäristön ja maisema-alueen arvoja.

Rakennuspaikan länsipuolelle on merkitty pohjois-eteläsuunnassa kulkeva Kalanti-Untamala ohjeellinen ulkoilureitti, jota kuvataan seuraavasti: Olemassa oleva ulkoilureitti, jolla on merkitystä osana maakunnallista ulkoilureittiverkostoa. Ohjeellinen ulkoilureitti, jolla on merkitystä osana suunniteltua maakunnallista ulkoilureittiverkostoa ja jonka linjaus tarkentuu jatkosuunnittelussa. Suunnittelumääräys: Ohjeellisen ulkoilureitin tarkkaa linjausta suunniteltaessa tulee hyödyntää olemassa olevia teitä ja kulku-uria sekä alueen ympäristön erityispiirteitä ja maisemaa.

Hakemussuunnitelman mukainen aurinkovoimakokonaisuus Hankeransuolla ei aiheuta haittaa ohjeelliselle ulkoilureitille tai mahdolliselle linjauksen tarkemmalle suunnittelulle.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteisia yleiskaavoja, joten aluetta ei koske MRL 43 §:n rakentamis- tai toimenpiderajoitukset.



Laitilan kaupunginhallitus hyväksyi Laitilan kaavoituskatsauksen ja -ohjelman 2024 kokouksessaan 11.3.2024 (§ 66). Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle ei ole osoitettu yleis- tai asemakaavoitettavia kohteita. Alueelle ei suuntauudu merkittävää rakennuspainetta.

Hakemuksessa esitetty suunniteltu rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle, maakuntakaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kulttuuriympäristön arvot ja maisema

Rakennuspaikalla ei ole olemassa olevia rakennuksia. Rakennuspaikan lähiympäristössä sijaitsee kulttuuriympäristön arvokohteita.

Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (Laitilan viljelymaisema) sijaitsee noin 700 metrin päässä hankealueesta itään. Lähin valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY-alue, Untamalan raittikylä) sijaitsee hankealueesta noin 2,5 km koilliseen. Maakunnallisesti arvokas Laustin kyläalue sijaitsee hankealueen eteläpuolella n. 700 metrin päässä.

Rakennuspaikan lähiympäristössä on tiedossa muinaisjäännöskohteita. Muinaisjäännöskohteet on suojeltu muinaismuistolailla (295/1963), jota tulee noudattaa niin rakentamisen kuin alueen käytön aikana.

Aurinkovoiman rakentaminen ei heikennä merkittävästi kulttuuriympäristön ja maiseman arvoja maaston muotojen sekä metsäisten alueiden ympäröidessä hankealuetta.

Hakija on liittännyt hakemussuunnitelmaan maisemaselvityksen (Aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisun maisemaselvitys, Laitila Hankeransuo, WSP 1.7.2024) sekä havainnekuvia. Hankealueeseen on tutustuttu maastokäynnillä ja hankkeella voidaan katsoa olevan vähäisiä vaikutuksia ympäröiviin maiseman arvokohteisiin. Maisemavaikutukset tulevat olemaan paikallisia ja kohdistuen lähinnä alueella liikkuviin.

Paneelitelineet asetellaan riveihin itä-länsi suuntaisesti, jolloin aurinkopaneelit ovat suunnattuna etelään. Telineet paneeleineen ovat enintään 3–5m korkeita. Maan tasalta katsottuna voimala muodostaa etelä-pohjoissuunnassa selkeän näköesteen ja itä-länsi suunnassa osittaisen näköesteen. Kokonaisuudessaan hankkeella ei ole vaikutuksia kaukomaisemaan.

Hankeransuon hankkeen kohdalla maisemarakenteen perusrunko muodostuu selänteistä, vaihettumisvyöhykkeestä ja laaksoista. Maisemaselvityksessä hankealuetta kuvataan seuraavasti: *Maaston korkeimmat osuudet muodostavat metsäiset selännealueet ja alimmat osuudet viljellyt laaksot. Alavaa laaksoa reunustavat korkeammat selänteet, jotka muodostavat reunat avoimelle maisemalle. Selänteet ovat pienipiirteisiä sekä kooltaan ja muodoiltaan vaihtelevia. Hankealue sijoittuu laakson länsireunaan ja rajautuu selkeästi länsipuolelta selänteeseen. Rakentaminen on keskittynyt pääasiassa laaksoa ympäröiville vaihettumisvyöhykkeille. Hankealue sijoittuu suojaisesti lähialueen metsiköiden lomaan siten, että maiseman avoimesta luonteesta huolimatta pitkiä näkymälinjoja hankealueelle ei nykytilanteessa juurikaan muodostu. Pisin avoin näkymälinja muodostuu idästä peltujen yli hankealueen koilliskulmaan. Mikäli koilliskulman nykyinen puusto säilytetään, näkymiä paneelientälle ei synny. Maisemavaikutusten kannalta hankealueen läheisyydessä sijaitsevilla metsäisillä alueilla on suuri merkitys. Havainnekuvien perusteella aurinkopaneelit eivät erotu maisemassa selkeästi maisema-alueelta katsottaessa eivätkä muuta maiseman luonnetta merkittävästi.*



Rakennuspaikka rajautuu lännessä metsään ja muilta osin metsäisiin saarekkeisiin. Muutoin rakennuspaikkaa ympäröi peltolohkot. Rakennuspaikka on paikoin nähtävissä Väkkäräntieltä. Rakennuspaikan sijainnin (metsien rajaama peltoalue) ja ominaisuuksien (alueen asutuksen vähäisyys, alueella ei ole maiseman tai kulttuuriympäristön arvokohteita) perusteella voidaan todeta, että suunniteltu rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se todennäköisesti merkittävällä tavalla vaikeuta erityisten kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä. Rakennus soveltuu ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää riittävällä tavalla kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Hankeransuon aurinkosähköpuistosta ei muodostu hallitsevaa maisemaelementtiä VAMA-alueelle, maakunnallisesti arvokkaalle kyläalueelle tai RKY-alueelle. Suunnittelutarveratkaisuluvan myöntämiselle ei ole muinaismuistolain mukaista estettä.

Ympäristö- ja luonnonarvot

Hakija on toimittanut ilmastovaikutusten arvioinnin, hulevesiselvityksen sekä maaperätutkimukseen liittyvät selvitykset.

Aurinkovoima edistää vihreää siirtymää ja vähentää tarvetta uusiutumattomalle energialle, koska toteutuessaan hanke tuottaa merkittävät päästövähennykset. Ilmastovaikutusten arviointia tulisi täydentää hankkeen edetessä käyttäen esimerkiksi Hiililaskuria tai Hiilikartta-työkalua.

Hankealueelle on laadittu luontoselvitys (Aurinkoenergian tuotantoalueen luontoselvitys, Laitila Hankeransuo, Varsinais-Suomen luonto- ja ympäristöpalvelut, 2023). Luontoselvitysalue koostui 67,3 hehtaarin alueesta. Selvitysalueelta ei löytynyt luonnonsuojelulain mukaisia suojeltuja luontotyyppisiä, vesilain mukaisia pienvesikohteita eikä täysin luonnontilaisia, Suomessa uhanalaisia luontotyyppisiä. Alueella tavattava tuore keskiravinteinen lehto on kuitenkin luontotyyppinä uhanalainen (vaarantunut, VU), joten sen säilyttäminen luonnon monimuotoisuuden nimissä on aiheellista (kuvio 16). Selvitysalueelta löytyi muutamia paikallisen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä kohteita: rämesuo selvitysalueen pohjoisosissa (kuvio 17) ja lehtomaiset kuviot selvitysalueen keski- ja itäosissa (kuviot 16, 19 ja 20). Alueella tavattavia huomionarvioisia kasvilajeja on Väkkäräntien varrella kasvava vaarantunut (VU) keltamatara.

Tähän luontoselvitykseen tehtiin täydennys vuonna 2024, jonka tavoitteena oli varmistaa erityisesti liito-oravan, metson ja huuhkajan esiintymisen/mahdollisen esiintymisen tilaa. Maastokäynnit kohteelle tehtiin 3.3. ja 19.3.2024.

Luontoselvitys antaa tarkan kuvan alueen luonnonoloista, jonka arvokohteet on otettu selvityksessä ehdotetun mukaisesti huomioon jo hankkeen suunnitteluvaiheessa. Hankealuetta on päivitetyn asemapiirroksen (päiväty 22.08.2024) mukaisesti pienennetty arvokohteiden osalta. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura2000-alueita.

Lähin pohjavesialue (Paltila 0240005) sijaitsee n. 2,9 km päässä rakennuspaikasta. Rakennuspaikan alueella ei ole suojelun arvioimia geologisia muodostumia.

Maaperätutkimuksen mukaan alueella ei havaittu merkkejä potentiaalisista happamista sulfaattimaista alueella otettujen näytteiden perusteella.

Hanke ei aiheuta ympäristö- ja luonnonarvojen vähenemistä tai heikkenemistä.



Liikenne

Tuotantovaiheessa liikenne aurinkovoimala-alueelle on vähäistä. Tarvittavat huoltotoimenpiteet eivät vaadi liikkumista raskaalla kalustolla aurinkovoimala-alueella. Aurinkovoimala-alueelle ei muodostu vakituisia työpaikkoja ja alueelle kohdistuu lähinnä paneeleiden huoltoliikennettä. Hakemuksessa on esitetty voimala-alueen sisäiset huolto- ja pelastustiet sekä vaihtoehtoiset kulkuyhteydet rakennuspaikalle.

Asemapiirroksessa (päivätty 22.08.2024) on esitetty kolme eri vaihtoehtoa rakennuspaikalle kulkemisesta. Kaikkien vaihtoehtojen osalta kulkeminen tapahtuu valtion tieltä (Väkkäräntie) yksityisteiden kautta rakennuspaikalle. Kiinteistöille kulkemiseen hyödynnetään olemassa olevaa tiestöä eikä uusia teitä ole merkittävässä määrin tarpeen rakentaa. Rakennettavalle sähköasemalle kuljetaan Mertaperäntietä pitkin.

Aurinkovoimalan rakentaminen ei aiheuta kunnalle velvoitteita, tarpeita tai kustannuksia teidän rakentamisesta. Rakentaminen on sopivaa liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Yhdyskuntatekniset verkostot

Aurinkovoimalan toteutumisen kannalta olennaista on liittymismahdollisuus sähköverkkoon. Hankeransuon aurinkosähköpuiston sähköverkkoliityntä toteutetaan johdonvarsiliityntänä Satavakka Oy:n Kalanti-Kairakatu 110 kV johtoon. Sähköaseman ja aurinkovoimalaitoksen välinen sähkönsiirto toteutetaan esimerkiksi kahdella 33 kV maakaapelilla.

Hakemussuunnitelmassa on esitetty alustava sähkönsiirtoreitti, jonka pituus on noin 900 metriä. Sähkönsiirtoreitin sijaintia ei päätetä tällä suunnittelutarveratkaisulla.

Aurinkosähköpuiston alueella ei käytetä vettä eikä alueelta muodostu jätevesiä. Voimala-alueita varten ei ole tarve rakentaa vesi- tai viemärijohtoja.

Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen toteuttamisen kannalta.

Palvelujen saatavuus

Suunnittelutarveratkaisulla ei ole haettu rakentamista vakituista tai vapaa-ajanasumista tai työpaikka-alueita varten, mistä aiheutuisi palvelujen saavutettavuusvaatimuksia tai jotka muodostaisivat asiakashakuisia palveluja alueelle. Suunnitellulla rakentamisella ei ole merkitystä palvelujen saavutettavuuden suhteen.

Virkistystarpeiden turvaaminen

Rakennuspaikan alueella ei ole virallisia kaupungin tai valtion virkistyskäyttöön osoittamia alueita, eikä sellaisia ole suunnitteilla.



Rakennuspaikka on yksityisomistuksessa olevaa peltoa, turvesuota ja metsää, jolla liikkuminen virkistystarkoituksissa voi tapahtua jokaisenoikeuksien turvin. Jokaisenoikeudet ovat tapaoikeutta, eikä niitä käyttämällä saa haitata maanomistajan maankäyttöä tai kulkea viljelyksessä olevilla pelloilla.

Aurinkosähköpuiston rakentamisen jälkeen hankealueella liikkuminen on rajoitettua. Hankealueen lähiympäristö on harvaan asuttua maaseutua eikä jokaisenoikeuksien perusteella tapahtuva liikkuminen aurinkovoimalan rakentamisen ja mahdollisen aitaamisen myötä kohtuuttomasti hankaloita lähiympäristön käyttöä virkistyskäyttöön.

Rakentaminen ei vaikeuta virkistystarpeiden turvaamista.

Vaikutukset ihmisiin ja muut sosiaaliset vaikutukset

Aurinkopuiston rakentamisen aikana merkittävimmät ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen vaikuttavat tekijät liittyvät lisääntyneeseen meluun, tärinään ja liikenteeseen hankealueella ja sen ympäristössä. Rakentamisaikaiset haitat ovat kuitenkin väliaikaisia.

Lähin vakituinen asuinrakennus sijaitsee hankealueen lounaispuolella n. 220 m etäisyydellä ja vapaa-ajan asunto länsipuolella n. 1,3 km etäisyydellä.

Aurinkovoimalan toiminnan aikana ihmisiin ja lähialueen asutukseen kohdistuvat vaikutukset liittyvät lähinnä muutokseen hankealueen maisemassa. Hankealueella on valaistusta muuntamoiden kohdalla sekä mahdollisesti pääportilla. Valaistuksesta ei arvioida aiheutuvan haittaa ympäristön asukkaille. Toiminnan aikana aurinkovoimaloista ei aiheudu asuinrakennuksille ulottuvaa melua tai muuta häiriötä ympäristön asukkaille.

Aurinkosähköpuiston eteläreuna saattaa näkyä lähimpään asutukseen, mutta ei laajemmalle alueelle. Hakija on järjestänyt yleisötilaisuuden hankkeesta 7.9.2023, eikä tilaisuudessa ilmennyt vastustusta hankkeelle lähialueiden asukkaiden keskuudessa.

Muut vaikutukset

Aurinkopuiston operoinnin aikaiset ympäristöriskit ovat matalat. Merkittävimmän riskin aiheuttaa suurjännitteinen muuntamoalue, jossa on potentiaalinen tulipaloriski. Aurinkopuiston muiden laitteistojen tulipaloriski on hyvin alhainen, mutta mahdollinen.

Tulipalojen lisäksi öljyä sisältävät laitteet muodostuvat riskin ympäristölle. Kaikki voimalaitoksen muuntajat sisältävät öljyä, jotka voivat vaurioitilanteessa vuotaa maaperään. Sähköaseman päämuuntajan alle rakennetaan vuotosuoja-allas, muille muuntamoille todennäköisesti asennetaan öljynkeräyskourat.

Alueelle rakennettavien huoltoteiden avulla palolaitos pääsee liikkumaan alueella mahdollisen tulipalotilanteen aikana.

Laitilan kaupungin alueella käytössä olevan maatalousmaan pinta-alaan nähden, rakentamisella ei ole vaikutusta ruokahuoltoon tai merkittävää vaikutusta viljelysalan pienenemiseen.



Yhteenveto

Suunnittelutarveratkaisuhakemus ja sen liiteselitykset antavat selkeän kuvan aiotusta rakentamisesta ja siitä aiheutuvista vaikutuksista. Hakemusasiakirjojen avulla on voitu arvioida vaikutukset sekä rakennuspaikkakohtaisesti osa-alueittain että kaikki osa-alueet kattavan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutusten osalta. Selvitysten perusteella on voitu arvioida, että Hankeransuon aurinkosähköpuiston rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä siitä aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suunnittelutarvealuetta koskevat rakennusluvan erityiset edellytykset on tutkittu ja todettakoon, että rakennusluvan myöntämiselle on olemassa edellytykset, kun huomioidaan päätöksessä luetellut ehdot.

Hakemussuunnitelma 26.6.2024, alustava asemapiirros 22.08.2024, paneelien tyyppikuva, maisemaselvitys 1.7.2024 ja lisähavainnekuvat, ilmastovaikutusten arviointi, hulevesiselvitys, luontoselvitys, arkeologinen inventointi, luontoselvityksen täydennys 2024, ELYn lausunto YVA-menettelyn soveltamisen tarpeesta, hakijan laatimat vastineet lausunnoista ja muistutuksista sekä sijaintikartta on oheismateriaalina.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksut määräytyvät hakijan kanssa erikseen allekirjoitetun sopimuksen Hankeransuon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisupäätöksen valmistelutyön korvauksen mukaisesti (KH 12.2.2024 § 43).

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, että aurinkopuisto on osa yhteiskunnallisesti merkittävää vihreää siirtymää, jota Laitilan kaupunki haluaa olla omalta osaltaan edistämässä.

Kaupunginhallitus päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun hakemussuunnitelman mukaiselle rakentamiselle seuraavin ehdoin:

- viranomaisten lausunnot tulee huomioida rakennushankkeen jatkosuunnittelussa ja luvituksessa
- naapurin huomautus tulee ottaa huomioon
- voimala-alue voidaan aidata noudattamalla MRA 57 §:n 3 momenttia
- rakentaminen tapahtuu hakemussuunnitelman (päivätty 26.6.2024) mukaisesti, kulttuuriympäristö- ja luontoarvoja säilyttäen

Mikäli hanke muuttuu olennaisesti suunnittelutarveratkaisussa esitetystä, tulee muutoksista keskustella kaupunkisuunnittelijan kanssa ennen rakennusluvan myöntämistä.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi (2) vuotta sen tultua lainvoimaiseksi, jona aikana suunnittelutarveratkaisua vastaavaa rakennuslupaa on haettava, muutoin suunnittelutarveratkaisu raukeaa. Rakennuslupahakemus on laitettu vireille maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti 18.12.2024.



Päätös

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Haijanen ehdotti, että myönteinen päätös edellyttää suojapuuvyöhykettä.

Todettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että Haijasen tekemä esitys raukesi kannattamattomana.

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli kaupunkisuunnittelija Satu Sarkoranta.

Tiedoksi

Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus, Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, Varsinais-Suomen liitto, muistutuksen jättäjä, Laitilan seudun ympäristöyhdistys ry



§ 48

Palvelutalon ja pihavaraston rakentamista koskeva poikkeamispäätös kiinteistölle 400-428-10-14

LAIIDno-2024-88

Valmistelija / lisätiedot:

Satu Sarkoranta, Kaupunkisuunnittelija, satu.sarkoranta@laitila.fi

Liitteet

- 1 Ote ajantasa-asemakaavasta 400-428-10-14
- 2 PÄIVITETTY Asemapiirros 18022025 400-428-10-14
- 3 Värijulkisivut 400-428-10-14
- 4 Pihavarasto ja pergola 400-428-10-14
- 5 Aitapiirustus 400-428-10-14
- 6 Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 400-428-10-14

Rakennuspaikka ja sijainti

Pinta-alaltaan (vuokratun alueen pinta-ala 10 849 m²) 42 178 m² suuruinen kiinteistö 400-428-10-14 (Papinpuisto), joka sijaitsee Laitilan keskustan alueella, pappilan päärakennuksen vieressä (ent. seurakuntatalon paikka).

Kiinteistöllä sijaitsee pappilan rakennus vuodelta 1900 sekä pihapiiriin kuuluvia talousrakennuksia. Kiinteistöltä on purettu vuonna 1972 rakennettu seurakuntatalo.

Lähtötiedot

Maakuntakaava

Hanke sijoittuu voimassa olevassa Varsinais-Suomen maakuntakaavayhdistelmässä *taajamatoimintojen alueelle*. Merkinnällä osoitetaan valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät asumisen ja muiden taajamatoimintojen alueet. Sisältää asuinalueiden lisäksi paikallisia palvelukeskuksia, työpaikka-alueita ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia, pienehköjä teollisuusalueita sekä seututeitä pienempiä liikenneväyliä, lähivirkistysalueita sekä erityisalueita.

Suunnittelumääräys:

Alueen kehittämistä tulee edistää johdonmukaisella suunnittelulla ja kaavoituksella olevaa yhdyskuntarakennetta täydentäen.

Alueen maankäytön kehittämisen, liikenteellisten ratkaisujen ja palvelujen yhteensovittamisen tulee olla taajamakuvaan eheyttävää ja taajamakuvalliset ominaispiirteet huomioivaa.

Lisäksi hanke sijoittuu voimassa olevassa maakuntakaavassa pintaveden muodostumisalueelle, taajamatoimintojen kehittämisen kohdealueelle ja pohjavesialueelle.



Taajamatoimintojen kehittämisen kohdealueen merkinnällä osoitetaan valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävä, ensisijaisesti kehitettävä, seudullista palveluverkkoa vahvistava alue.

Suunnittelumääräys:

Alueen vetovoimaisuutta tulee parantaa turvaamalla alueen palvelut maankäyttöä kehittämällä ja edistämällä palvelujen kestävää saavutettavuutta. Alueen kehittämisessä tulee turvata luonto-, kulttuuriympäristö- ja maisema-arvot sekä yhtenäisten virkistysalueiden ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus.

Pohjavesialueen merkinnällä osoitetaan luokkien 1, 1E, 2, 2E ja E mukaiset pohjavesialueet.

ELY-keskuksen luokittelema pohjavesialue vedenhankinnan ja suojelutarpeen perusteella: Paltila, Untamala 0240005, 0240006.

Suunnittelumääräys:

Suunnitelmissa ja toimenpiteissä alueella on otettava huomioon pohjaveden suojeleminen, että sen käyttömahdollisuuksia, laatua tai riittävyttä ei vaaranneta. Vesiensuojeluviranomaisille on suunnittelu- ja rakentamistoimenpiteiden yhteydessä varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Pintaveden muodostumisalue

Suunnittelumääräys:

Suunnitelmissa ja toimenpiteissä alueella on otettava huomioon pohjaveden suojeleminen, että sen käyttömahdollisuuksia, laatua tai riittävyttä ei vaaranneta. Vesiensuojeluviranomaisille on suunnittelu- ja rakentamistoimenpiteiden yhteydessä varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Yleiskaava

Hanke sijoittuu voimassa olevassa Keskustan ja sen ympäristön osayleiskaavassa

- *Julkisten palvelujen ja hallinnon alueelle, jolla ympäristö ja rakennuskanta säilytetään (PY/s).* Alueella ei saa suorittaa sellaista rakentamista tai toimenpiteitä, jotka heikentävät tai saattavat vaarantaa alueen suojeluarvoja. Korjausten ja muutosten yhteydessä tulee rakennusten ja ympäristön rakennustaiteelliset, historialliset ja maisemalliset ominaispiirteet säilyttää. Uudisrakentamisen tulee sopeutua sijoitukseltaan, väreiltään, materiaaleiltaan, muodoiltaan ja mittasuhteiltaan olemassa olevaan rakennuskantaan ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön. Korjaus- ja muutossuunnitelmista tulee pyytää Turun maakuntamuseon lausunto ennen rakennus- ja toimenpidelupapäätöksen tekemistä.
- *Pohjavesialueelle (pv).* Rakentamista ja muita ympäristötoimenpiteitä alueella saattavat rajoittaa vesilain 1. luvun 18 § pohjaveden muuttamiskielto ja ympäristönsuojelulain 1. luvun 8 § pohjaveden pilaamiskielto. Ennen vallitsevia olosuhteita muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä on vesiensuojeluviranomaisille varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen.
- *Pohjavedenottamon suoja-alueelle (pv/s-1).*



Asemakaava

Alueella on voimassa Valkojärven asemakaavamuutos ja -laajennus, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 8.12.2008 (§ 90).

Hanke sijoittuu voimassa olevassa asemakaavassa *Kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueelle, jolla ympäristö tulee säilyttää (YK/s), A utopaikkojen korttelialueelle (LPA) sekä puistoon (VP)*. Lisäksi hanke sijoittuu *jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle kadulle/tiealueelle, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu (pp/t), jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle kadulle/tielle (pp), pohjavesialueelle (pv) sekä pohjavedenottamon suoja-alueelle (pv/s-1)*.

Hanketta koskevat asemakaavan yleismääräykset:

Alue on Sirppujoen lähivaluma-alueita ja sisältää vesiensuojelun kannalta tärkeän vesistön. Alueella on rakentaminen sallittu vain siten, ettei vesistön käyttömahdollisuuksia eikä veden ja ympäristön laatua huononnetta.

Rakennustoimenpide

Osin yksi- ja kaksikerroksisen (I-II) palvelutalon 3821,0 k-m² sekä kylmän pihavaraston 19 k-m² sekä aidan rakentaminen.

Rakentamisrajoitus

Hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta sekä rakennusoikeudesta ja rakennusalan rajasta (MRL 58 §).

Hakijan perustelut

Rakennus eheyttää kaupunkikuvallisesti puretun seurakuntatalon ja yleisen pysäköintialueen muodostamaa avointa ja keskeneräistä kaupunkitilaa. Rakennus sovitetaan arvokkaaseen pappilan miljööseen tyyliltään ja materiaaleiltaan. Tontin ajoliittymä huoltopihoineen sijoitetaan Kappalaisentien puolelle, jolloin Pappilantien puistomainen piha-alue voidaan säilyttää ja muodostaa siitä vehreä oleskelupiha. Asukaspysäköinnille ei palvelutalossa ole tarvetta ja pysäköintipaikkojen lukumäärä on mitoitettu toiminnan kannalta olennaisen määrän mukaisesti.

Naapureiden kuuleminen

Kuulemisesta säädetään MRL 173 §:ssä ja MRA 86 §:ssä. Ennen asian ratkaisemista on naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, varattava tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Naapurien kuulemisessa sovellettiin laajaa kuulemismenettelyä.

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Poikkeamislupahakemuksen vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella Laitilan Sanomissa sekä kaupungin kotisivuilla. Kuulutusaika oli 8.11.-29.11.2024. Lisäksi hankealueen naapureita tiedotettiin kirjeitse.



Määräaikaan mennessä saapui yksi kannanotto hankkeesta, joka merkitään tiedoksi.

Lausunnot

Kaupunki on pyytänyt lausunnot seuraavilta viranomaisilta:

- Varsinais-Suomen ELY-keskus
- Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo
- Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Seuraavana on lyhennelmät lausunnoista sekä valmistelijan laatimat vastineet niihin.

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Lausuntopyyntöä ei käy ilmi, mistä poikkeamista haetaan eikä poikkeamiselle ole esitetty perusteluja.

Suunnittelualueella on vireillä Pappilan alueen asemakaavamuutos, jonka osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä syksyllä 2022.

ELY-keskus katsoo, että nyt esitetyssä hankkeessa on kyse merkittävästä rakentamisesta, joten asia tulee ratkaista asemakaavoituksen keinoin. Hankkeessa tarvittavan poikkeamisen laajuus on niin mittava, että ELY-keskuksen näkemyksen mukaan asemakaavasta poikkeaminen ei ole mahdollista ottaen huomioon MRL 171 §:n poikkeamisen edellytykset sekä hankkeen keskeinen sijainti ja pohjaveden ja rakennetun kulttuuriympäristön huomioinnin tarve.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella täytyy kuulla asiassa naapurina, koska suunnittelualue rajautuu Kaukolantiehen eli maantiehen 2051.

ELY-keskus ei puolla poikkeamisen myöntämistä vaan kehottaa kaupunkia jatkamaan vireillä olevaa asemakaavatyötä.

Valmistelijan vastine:

Alueella jatketaan asemakaavatyötä. Poikkeamislupaa on valmisteltu yhtä aikaa kaavaluonnoksen kanssa.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella on kuultu naapurina.

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo

Lausuntopyyntöä ei selviä perusteluja poikkeamiselle. Hanke ei ole asemakaavan mukainen ja museo katsoo, että se vaikeuttaisi rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo ei omalta toimialaltaan puolla poikkeamisen myöntämistä, vaan kehottaa arvioimaan rakennushankkeen vaikutuksia ympäristöönsä asemakaavatyön kautta.

Valmistelijan vastine:

Alueella jatketaan asemakaavatyötä. Poikkeamislupaa on valmisteltu yhtä aikaa kaavaluonnoksen kanssa.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos



Lausunto koskee ainoastaan poikkeamislupaa. Kohteen rakennuslupahakemuksen yhteydessä annetaan erillinen lausunto rakennusvalvontaviranomaisen sitä pyytäessä.

Hankealue sijoittuu osittain Laitilan Wirvoitusjuomatehtaan TUKES konsultointivöhykkeelle. Konsultointivöhykkeellä tapahtuvista kaavoitusmuutoksista tai merkittävämmästä rakentamisesta on pyydettävä lausunto TUKESilta.

Valmistelijan vastine:

TUKESille on lähetetty lausuntopyyntö pelastuslaitoksen lausunnon mukaisesti.

Naapurin kuulemislausunto, Varsinais-Suomen ELY-keskus

Suunniteltu rakentaminen sijoittuu maantien varrelle. Suunnittelussa on hyvä varmistua erityisesti ulko-oleskelualueiden toteuttamismahdollisuuksista turvallisiksi ja terveellisiksi. Tienpitäjä ei vastaa melusuojauksen toteuttamisesta olemassa olevan maantien melualueelle syntyvän uudisrakentamisen osalta.

Jatkosuunnittelussa on huomioitava, että Varsinais-Suomen ELY-keskus suhtautuu kielteisesti hulevesien johtamiseen maantien sivuojaan.

Kaupungin olisi hyvä vielä pohtia asemakaavassa osoitetun jalankulun ja pyöräilyn yhteyden toteuttamismahdollisuuksia.

Valmistelijan vastine:

Päivitetystä asemapiirroksessa (18.2.2025) on esitetty hulevesien käsittelyn periaatteet:

Pintavedet johdetaan sadevesiviemäriin, josta ne johdetaan kunnalliseen sadevesiviemäriverkostoon[...] Sadevesien viivytys ja imeytys toteutetaan viivytysputkistolla.

Jalankulku ja pyöräily on vakiintunut nykyisellään jo Kaukolantien toiselle puolelle.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, TUKES

Tukes ei näe estettä palvelutalon rakentamiselle, huomioiden Laitilan Wirvoitusjuomatehtaan onnettomuusriskit.

Valmistelijan vastine:

Merkitään tiedoksi.

Päätöksen perustelut ja hankkeen soveltuvuuden arviointi

Kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyistä (MRL 171 §) tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;



- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistöllä ei ole todettuja luontoarvoja. Alueelle sijoittuu rakennetun kulttuuriympäristön suojeluun liittyvä rakennus eli pappilan päärakennus.

Voimassa olevassa asemakaavassa samalla kiinteistöllä on pappilan suojeltu rakennus (sr-1), jonka määräys on: *Kulttuurihistoriallisesti ja/tai kaupunkikuvallisesti erityisen merkittävä rakennus, joka tulee säilyttää. Rakennusta koskevat muutostoimenpiteet tulee tehdä rakennuksen ominaispiirteet säilyttäen, käyttäen perinteisiä rakennusteknisiä ratkaisuja ja materiaaleja.*

Lisäksi aluetta halkoo kaupunki- tai kyläkuvallisesti tärkeä alue tai alueen osa (sk).

Hakija on päivittänyt asemapiirroksen 18.2.2025, jonka mukaisesti poikkeamispäätös valmistellaan.

Palvelutalon suunnittelun lähtökohtana on ollut, että uusi rakennus sovitetaan kaupunki- ja kyläkuvallisesti tärkeälle alueen osalle. Ko. asemapiirroksen mukaisesti palvelutalon siipiosat tulevat olemaan kerrosluvultaan I, jotta uusi rakennus peittäisi mahdollisimman vähän pappilan rakennuksen näkyvyyttä. Rakennus on muutenkin suunniteltu sijoittuvan tontin matalammalle osalle, johon seurakuntatalo aikoinaan rakennettiin. Poikkeamislupahakemuksen liitteenä olleen värijulkisivukuvien mukaisesti palvelutalo tullaan rakentamaan puusta ja rakennuksen väreinä käytetään okraa, punamultaa, vaaleanruskeaa, keltamultaa ja vaalean/luonnonharmaata.

Voimassa olevassa asemakaavassa ei määrätä auto- tai polkupyöräpaikoista. Näistä ei myöskään määrätä voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä. Hakija esittää päivitettyssä asemapiirroksessa (päivätty 18.2.2025) pysäköintijärjestelyiksi seuraavaa: *Palvelutalon pysäköintipaikat toteutetaan avopaikkoina. Pysäköintipaikkoja 29 autopaikkaa + 2 liikuntaesteiselle mitoitettua autopaikkaa, yhteensä 31 autopaikkaa. Autopaikat varustettu lämmitystolpalla. Tontilla 1 kpl sähköauton latauspaikka, lämmitystolpissa latauspisteen mahdollisuus.* Asemapiirroksen mukaisesti autopaikoitusalueet on erotettu istutuksin tontin rajoista sekä muusta piha-alueesta, kuten voimassa olevan asemakaavan yleismääräyksessä on määrätty. Lisäksi asemapiirroksessa esitetään palvelutalolle rakennettavaksi 28 polkupyöräpaikkaa, joista 10 katoksessa.

Voimassa olevassa asemakaavassa ei ole määrätty rakennuksen kerroslukua, jolloin poikkeamista voidaan puoltaa rakennuksen siipiosien osalta rakennettavaksi I-kerroksiseksi ja rakennuksen keskiosa II-kerroksiseksi.

Voimassa olevassa asemakaavassa ei ole myöskään määräystä aidan rakentamisesta. Voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä määrätään aitaamisesta seuraavasti:

Aidan tulee materiaaleiltaan, korkeudeltaan ja muulta ulkoasultaan soveltua ympäristöön. Asemakaava-alueella yli 1,2 m korkea kiinteä aita edellyttää toimenpidelupaa ennen aitaamiseen ryhtymistä. Aitapiirustuksessa esitetään, että aita tulee olemaan 1430 mm korkea, kuumasinkitty ja jauhemaalattu teräsverkkoaita sekä väriltään betoninharmaa



(RAL7023). Aita sisältää 1 kpl huoltoportin, 1 kpl käyntiportin sekä 2 kpl huoltoportteja (sis. käyntiportin). Päivitetyn asemapiirroksen mukaisesti aidattu alue sijoittuu Pappilantien puolelle. Aidan voidaan katsoa soveltuvan rakennuksen yhteyteen rakennettavaksi, jolloin oleskelualueesta saadaan turvallinen ja näin ollen poikkeamista voidaan puoltaa.

Kaupunkisuunnittelija on keskustellut Laitilan kaupungin kulttuuripäällikön kanssa alueella olevasta veteraanikivestä. Kaupunki tulee siirtämään muistomerkin pois tältä alueelta.

Hanke on erityisen tärkeä Laitilan kaupungin elinvoiman edistämiseksi ja säilyttämiseksi. Tehostetun palveluasumisen yksikkö korvaa nykyisen Kaukolan kodin vanhainkodin. Hanke on näin ollen tärkeä säilyttämään asukkaiden kannalta erityisen merkittävä palvelukokonaisuus Laitilassa.

Vanhusten palveluasumisen siirtyminen Kaukolasta lähemmäs kaupungin keskustaa on omiaan parantamaan keskustan elinvoimaisuutta. Kaupungin keskusta on taistellut muiden kaupunkien tavoin keskustan hiipuvan kaupallisen elinvoiman kanssa. Hanke lisää toteutuessaan keskusta-alueelle sijoittuvien työpaikkojen määrää, asukasmäärää sekä siellä asioivien ihmisten määrää, joten sillä on merkittävä vaikutus keskustan elinvoimaan.

Tehostetun palveluasumisen yksikkö on Laitilan mittakaavassa merkittävä työllistäjä. Uuden yksikön sijoittuessa Laitilaan ja korvattaessa vanhan käytöstä poistuvan yksikön, turvaa sijoittuminen huomattavan määrän kaupungin työllisyydelle tärkeitä työpaikkoja.

Niin ikään palveluasumisen yksikön sijoittuminen Laitilaan ylläpitää kaupungin monipuolista palveluntarjontaa ja mahdollistaa kaikenikäisten asumisen kaupungissa. Yksikkö on korvaamattoman tärkeä osa Laitilan kaupungin alueella tarjottavien vanhuspalveluiden kokonaisuutta.

Asemakaavan ajantasaisuuden arviointi

Asemakaavoja laaditaan kaupungin kehityksen mukaan. Ko. alueella voimassa oleva asemakaava on vuodelta 2008. Asemakaava sallii rakennettavaksi kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueelle 1880 k-m² rakennuksen. Tontille rakennettiin vuonna 1972 seurakuntatalo, joka poikkesi pappilan rakennuksen arkkitehtuurista suuresti ollessa mm. tasakattonen ja tumma tiiliverhoiltu rakennus.

Alueelle tullaan laatimaan asemakaavan muutos. Kaavamuutos on ollut vireillä jo vuodesta 2022. Asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluvaiheen kuuleminen käsitellään kaupunginhallituksen kokouksessa 24.2.2025.

Voimassa oleva asemakaava mahdollistaa siis jo suunnittelualueelle rakentamista, jota poikkeamisella ja tulevalla asemakaavamuutoksella kohdennetaan palvelutalon hankesuunnitelma sekä paremmin alueen ominaisuudet huomioivaksi.



Poikkeamislupaa, kaavamuutoksen luonnosvaihetta sekä hankkeen suunnittelua on viety eteenpäin samaan aikaan, jolloin kaupunki ei näe estettä poikkeamisluvan myöntämiselle. Kaavamuutoksen luonnosvaiheessa on otettu huomioon uuden rakennuksen ja pappilan päärakennuksen yhteensovittaminen, kuten myös tässä poikkeamisluvan valmistelussa.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §, 171 §

Laitilan kaupungin hallintosääntö 28 § kaupunginhallituksen ratkaisuväliltä kohta 21

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, että hanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädetyt poikkeamisen myöntämiseen edellytettävät ehdot yllä esitetyin perustein. Kaupunginhallitus päättää myöntää haetun poikkeamisen 18.2.2025 päivätyn asemapiirroksen mukaisesti. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida, että poikkeamislupahakemuksen liitteissä esitettyjä kerroslukuja/rakennuksen korkeutta ei saa muuttaa suuremmaksi ja kerrosluvut tulee olla haettavassa rakentamisluvassa 18.2.2025 päivätyn asemapiirroksen mukaiset. Rakennuksen värityksessä tulee käyttää värijulkisivukuvassa esitettyjä värejä.

Tämä poikkeamispäätös on voimassa kaksi (2) vuotta sen tultua lainvoimaiseksi. Vastaavaa rakentamislupaa tulee hakea tämän ajan kuluessa, muutoin poikkeamispäätös raukeaa.

Hakijalta peritään poikkeamislupapäätöksestä sekä naapurin kuulemisesta Laitilan kaupunginhallituksen hyväksymän (19.6.2023 § 149) taksan mukainen maksu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli kaupunkisuunnittelija Satu Sarkoranta.

Tiedoksi

Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus, Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, rakennustarkastaja



§ 49

Palvelutalon asemakaavan muutoksen valmisteluvaihe

LAIIDno-2025-162

Valmistelija / lisätiedot:

Satu Sarkoranta, Kaupunkisuunnittelija, satu.sarkoranta@laitila.fi

Liitteet

- 1 OAS Palvelutalon asemakaavan muutos_14022025
- 2 LUONNOS Palvelutalon asemakaavan muutos_selostus
- 3 LUONNOS Palvelutalon asemakaavan muutos_kaavakartta

Palvelutalon asemakaavan muutos sijaitsee Laitilan keskustassa, osoitteessa Pappilantie 2. Kiinteistö 400-428-10-14 on kokonaisuudessaan Laitilan kaupungin omistuksessa ja asemakaavan muutos koskee osaa kiinteistöä.

Asemakaavan muutos on kuulutettu vireille 29.7.2022. Kaavaprosessin aikana Laitilan kaupungin tavoitteet ovat tarkentuneet ja asemakaavan muutoksen tarve alueelle on ilmeinen. Kaavamutoksella mahdollistetaan palvelutalon rakentaminen Kaukolantien varteen. Erillisiä kaavaluonnosvaihtoja ei tarvita, sillä asemakaavamuutos perustuu hankesuunnitelmaan.

Tontille on haettu poikkeamista, jonka valmistelu on tapahtunut yhdessä kaavaluonnoksen kanssa. Poikkeamislupapäätös on kaupunginhallituksen käsiteltävänä 24.2.2025.

Kaavamutoksella toteutetaan Varsinais-Suomen maakuntakaavan tavoitteita, kun aluetta kehitetään kaavoituksella olevaa yhdyskuntarakennetta täydentäen. Kaavaratkaisulla eheytetään myös taajamakuva, kun tontilta puretun seurakuntatalon jälkeen tontti on ollut tyhjillään. Voimassa oleva Keskustan ja sen ympäristön osayleiskaava on vanhentunut tältä osin ja siitä syystä asemakaavamuutoksessa tulee huomioida sekä maakuntakaava että tehdä sisältövaatimusten osalta yleiskaavallinen tarkastelu.

Voimassa oleva asemakaava mahdollistaa suunnittelualueelle jo rakentamista, jota asemakaavamuutoksella kohdennetaan palvelutalon hankesuunnitelma sekä paremmin alueen ominaisuudet huomioivaksi.

Suunnittelualue on osoitettu Keskustan ja sen ympäristön osayleiskaavassa (hyväksytty 8.6.2009) julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi, jossa ympäristö ja rakennuskanta säilytetään (PY/s), sekä osittain lähivirkistysalueena. Voimassa olevassa Valkojärven asemakaavamuutoksessa ja -laajennuksessa (hyväksytty 8.12.2008) suunnittelualue on osoitettu kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö tulee säilyttää (YK/s), puistoksi (VP) ja autopaikkojen korttelialueeksi (LPA). Lisäksi suunnittelualue kuuluu pohjavesialueelle (pv) ja pohjavedenottamon suoja-alueelle (pv/s-1). Valtaosin suunnittelualueen länsi- ja luoteispuolella sijaitsee kaupunki- tai kyläkuvallisesti tärkeä alue tai alueen osa (sk).



Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Palvelutalon asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä valmisteluvaiheen nähtäville ja pyytää luonnoksesta tarvittavat lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli kaupunkisuunnittelija Satu Sarkoranta.



§ 50

Vuoden 2025 talousarvion investointiosan muutokset

LAIIDno-2025-145

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi
Marika Silvennoinen, talousjohtaja, marika.silvennoinen@laitila.fi
Mika Raula, tekninen johtaja, mika.raula@laitila.fi
Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja, susanne.laaksonen@laitila.fi

Sähköisen pitkäaikaistalvointiohjelman (DataCycle 365) käyttöönotto on venynyt ennakoitua pidemmälle. Sille ei ole varattu määrärahoja investointiosaan vuodelle 2025. Edelleen joidenkin rajapintojen kustannukset ovat etukäetietoa suuremmat, joten määrärahaa anotaan 10 000 euroa enemmän kuin mitä alkuperäisessä investointimäärärahavarauksessa oli arvioitu tarvittavan.

Laessaaren kunnallistekniikan rakentamisen viimeistelytyöt viivästyivät viime vuoden osalta resurssipulan johdosta ja 120 000 € määrärahaa ei käytetty. Alueen tekemättä jääneet työt on tarkoitus toteuttaa kevään ja alkukesän aikana.

Samppanummen katujen peruskorjausta ei kyetty toteuttamaan suunnitellusti ja 300 000 € määräraha jäi viime vuonna käyttämättä. Samppanummen kunnostamattomista kaduista laadittiin viime vuoden lopulla suunnitelmat ja kustannusarviot. Kustannuksiksi arvioitiin yli 1,2 milj. euroa. Tekninen toimi on nyt kilpailuttanut hankkeen siten, että olisi mahdollista toteuttaa kunnostustoimenpiteet kokonaisuudessaankin, urakkahinnan ollessa noin 650 000 €. Tällöin lisämäärärahan tarve olisi viime vuonna käyttämättä jääneen 300 000 €:n lisäksi 200 000 € eli yhteensä 500 000 €.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että vuoden 2025 talousarvion investointiosaan tehdään seuraavat muutokset:

- sähköisen pitkäaikaistalvointiohjelman investointiin (hanke 8100/810) lisätään 30 000 €:n (alv 0 %) suuruinen lisämääräraha

Laessaaren kunnallistekniikan rakentaminen (8400/637) lisätään 120 000 € määräraha.

Samppanummen katujen peruskorjaukseen (8400/641) lisätään 500 000 € määräraha.

Päätös



Esittelijä muutti päätösehdotusta siten, että pesäpallokatsomohankkeeseen (8400 /659) lisätään 80 000 euron määräraha.

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli tekninen johtaja Mika Raula.

Tiedoksi
talouspalvelut (kv)



Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, § 4, 10.02.2025
Kaupunginhallitus, § 51, 24.02.2025

§ 51

Laitilan kaupungin turvallisuuskyselyn tulokset vuonna 2024

LAIDno-2023-1028

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, 10.02.2025, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

Laitilan kaupunki kartoitti sähköisellä kyselyllä kaupungin turvallisuustilannetta **1.-15.12.** Kyselyyn pystyi vastaamaan suomen, englannin tai ukrainan kielillä. Vastauksia toivottiin niin vakituisilta asukkailta, vapaa-ajan asukkailta, Laitilassa työssä käyviltä ja muilta Laitilassa aikaa viettäviltä henkilöiltä. Kyselyssä selvitettiin, millaisena turvallisuus Laitilassa koetaan ja mitkä paikat koetaan turvattomiksi.

[Turvallisuuskyselyn 2024](#) keskeiset havainnot:

1. Vastaaajien demografia:

- Kyselyyn vastasi yhteensä 104 henkilöä.
- Ikäryhmät jakautuivat seuraavasti: 18-29 (3,8%), 30-44 (30,8%), 45-64 (44,2%) ja 65+ (21,2%) [\[1\]](#).
- Suurin osa vastaajista oli vakinaisia asukkaita (97,1%), ja vain pieni osa oli vapaa-ajan asukkaita (1,9%) tai kävi töissä Laitilassa (1,0%) [\[1\]](#).

2. Asuinalueet ja turvallisuuden kokemus:

- Vastaaajat asuivat pääasiassa keskustassa (54,8%), kylätaajamissa (22,1%) ja haja-asutusalueilla (23,1%) [\[1\]](#).
- Turvallisuuden kokemus oli pääosin positiivinen: 25% koki turvallisuutensa erittäin hyvänä ja 62,5% melko hyvänä. Vain 12,5% koki turvallisuutensa melko huonona [\[1\]](#).

3. Kotivara ja turvallisuuden tunteen vahvistaminen:

- 55,8% vastaajista oli huolehtinut kotivarasta, kun taas 44,2% ei ollut [\[1\]](#).
- Turvallisuuden tunnetta vahvistavia tekijöitä olivat mm. kodin olosuhteet (51,9%), asuinympäristön viihtyisyys ja turvallisuus (57,7%), sekä poliisin läsnäolo (32,7%) [\[1\]](#).

4. Turvallisuuden tunteen heikentäminen:

- Turvallisuuden tunnetta heikentäviä tekijöitä olivat mm. paikallinen liikennekäyttäytyminen (53,8%), poliisin vähäinen läsnäolo (53,8%), sekä katujen heikko kunnossapito (46,2%) [\[1\]](#).

5. Turvallisuuden kehitys ja turvattomat paikat:

- Turvallisuuden koettiin pysyneen samana viimeisen kahden vuoden aikana (47,1%), mutta 32,7% koki sen heikentyneen jonkin verran [\[1\]](#).
- 44,2% vastaajista ilmoitti, että heidän asuinalueellaan on useampi turvaton tai vaarallinen paikka [\[1\]](#).



Turvallisuuskyselyn mukaan seuraavat asiat vahvistavat eniten vastaajien omaa turvallisuuden tunnetta:

1. **Asuinympäristön viihtyisyys ja turvallisuus:** Tämä oli merkittävin tekijä, joka vahvisti vastaajien turvallisuuden tunnetta, ja sen mainitsi 57,7% vastaajista[1].
2. **Kodin olosuhteet (mm. paloturvallisuus):** Kodin olosuhteet, kuten paloturvallisuus, olivat myös erittäin tärkeitä, ja ne mainitsi 51,9% vastaajista[1].
3. **Luottamus sähköverkon toimintavarmuuteen,** vastaajista 45,2 %
4. **Hyvinvointialueen palvelujen saatavuus:** Hyvinvointialueen palvelujen saatavuus oli merkittävä tekijä 39,4% vastaajista[1].

Turvallisuuskyselyn mukaan seuraavat asiat heikentävät eniten vastaajien omaa turvallisuuden tunnetta:

1. **Paikallinen liikennekäyttäytyminen:** Tämä oli merkittävin tekijä, joka heikensi vastaajien turvallisuuden tunnetta, ja sen mainitsi 53,8% vastaajista[1].
2. **Poliisin vähäinen läsnäolo:** Poliisin vähäinen läsnäolo oli myös erittäin merkittävä tekijä, ja sen mainitsi 53,8% vastaajista[1].
3. **Hyvinvointialueen palvelujen vaikea saatavuus:** Tämä tekijä mainittiin 46,2% vastaajista[1].
4. **Katujen heikko kunnossapito:** Katujen heikko kunnossapito oli merkittävä tekijä 46,2% vastaajista[1].
5. **Häiriökäyttäytyminen ja järjestyshäiriöt:** Tämä tekijä mainittiin 42,3% vastaajista[1].
6. **Alueen petotilanne:** Tämä tekijä mainittiin 38,5 % vastaajista

Raportissa on mainittu useita toimenpiteitä, jotka voisivat parantaa turvallisuuden tunnetta Laitilassa. Tässä on joitakin keskeisiä ehdotuksia:

1. **Yhteisöllisyyden ja naapuriavun vahvistaminen:** Yhteisöllisyyden ja naapuriavun lisääminen on tunnistettu tärkeiksi tekijöiksi, jotka voivat parantaa turvallisuuden tunnetta. Tämä voisi sisältää yhteisötapahtumien järjestämistä ja naapuriavun verkostojen luomista.
2. **Kodin olosuhteiden parantaminen:** Kodin olosuhteiden, kuten paloturvallisuuden, parantaminen on yksi ehdotetuista toimenpiteistä. Tämä voisi sisältää esimerkiksi palovaroittimien asentamisen ja kodin turvallisuustarkastusten järjestämisen.
3. **Asuinympäristön viihtyisyyden ja turvallisuuden parantaminen:** Asuinympäristön viihtyisyyden ja turvallisuuden parantaminen on myös tärkeä toimenpide. Tämä voisi sisältää katujen kunnossapidon parantamista, valaistuksen lisäämistä ja yleisten alueiden siisteyden ylläpitämistä.



4. **Poliisin läsnäolon lisääminen:** Vaikka raportissa ei ole mainittu erityisiä toimenpiteitä poliisin läsnäolon lisäämiseksi, poliisin läsnäolon vähäisyys on tunnistettu merkittäväksi tekijäksi, joka heikentää turvallisuuden tunnetta. Poliisin läsnäolon lisääminen voisi olla yksi keino parantaa asukkaiden turvallisuuden tunnetta.
5. **Liikennekäyttämisen parantaminen:** Paikallisen liikennekäyttämisen parantaminen on myös ehdotettu toimenpide. Tämä voisi sisältää liikennevalvonnan lisäämistä ja liikenneturvallisuuskampanjoiden järjestämistä.
6. **Kaupungin tiedottamisen ja hyvinvointialueen palvelujen saatavuuden parantaminen:** Hyvinvointialueen palvelujen saatavuuden parantaminen on tunnistettu tärkeäksi tekijäksi. Tämä voisi sisältää palvelujen saavutettavuuden parantamista ja tiedottamisen lisäämistä.

Yhteisöllisyyden ja naapuriavun vahvistaminen on tärkeä osa turvallisuuden tunteen parantamista. Raportissa mainitaan, että yhteisöllisyys ja naapuriapu ovat merkittäviä tekijöitä, jotka voivat vahvistaa asukkaiden turvallisuuden tunnetta. Tässä on joitakin ehdotuksia, miten yhteisöllisyyttä ja naapuriapua voidaan vahvistaa:

1. **Yhteisötapahtumien järjestäminen:** Järjestämällä erilaisia yhteisötapahtumia, kuten kyläjuhlia, talkoita ja urheilutapahtumia, voidaan lisätä asukkaiden välistä vuorovaikutusta ja yhteisöllisyyttä. Tällaiset tapahtumat tarjoavat mahdollisuuden tutustua naapureihin ja luoda vahvempia sosiaalisia verkostoja.
2. **Naapuriavun verkostojen luominen:** Naapuriavun verkostojen luominen voi auttaa asukkaita tukemaan toisiaan arjen haasteissa. Tämä voi sisältää esimerkiksi vanhusten auttamista, lastenhoitoapua tai yhteisiä turvallisuuskävelyitä. Naapuriavun verkostot voivat myös toimia tiedonvälityskanavana, jossa jaetaan tietoa paikallisista tapahtumista ja turvallisuusasioista.
3. **Yhteisöllisten tilojen kehittäminen:** Yhteisöllisten tilojen, kuten puistojen, leikkikenttien ja yhteisten kokoontumistilojen kehittäminen voi edistää asukkaiden välistä vuorovaikutusta ja yhteisöllisyyttä. Tällaiset tilat tarjoavat paikan, jossa asukkaat voivat kohdata toisiaan ja viettää aikaa yhdessä.
4. **Vapaaehtoistoiminnan tukeminen:** Vapaaehtoistoiminnan tukeminen ja edistäminen voi lisätä yhteisöllisyyttä ja naapuriapua. Vapaaehtoistoiminta voi sisältää esimerkiksi osallistumista paikallisiin yhdistyksiin, järjestöihin tai erilaisiin projekteihin, jotka edistävät yhteisön hyvinvointia ja turvallisuutta.
5. **Tiedottaminen ja viestintä:** Asukkaiden tiedottaminen ja viestintä ovat keskeisiä tekijöitä yhteisöllisyyden ja naapuriavun vahvistamisessa. Tämä voi sisältää esimerkiksi paikallisten uutiskirjeiden, ilmoitustaulujen ja sosiaalisen median kanavien hyödyntämistä tiedon jakamisessa ja asukkaiden osallistamisessa.

Näillä toimenpiteillä voidaan edistää yhteisöllisyyttä ja naapuriapua, mikä puolestaan voi parantaa asukkaiden turvallisuuden tunnetta ja elämänlaatua.

Kodin olosuhteiden parantamisella tarkoitetaan useita toimenpiteitä, jotka voivat lisätä turvallisuuden tunnetta ja vähentää riskejä kotona. Raportissa mainitaan erityisesti paloturvallisuuden parantaminen. Tämä voi sisältää esimerkiksi



palovaroittimien asentamisen ja säännöllisen tarkastamisen, palosammuttimien hankkimisen ja niiden käytön opetteluun sekä poistumisteiden varmistamisen.

Lisäksi kodin olosuhteiden parantaminen voi tarkoittaa kodin yleisen turvallisuuden lisäämistä, kuten lukkojen ja turvajärjestelmien asentamista, vaarallisten aineiden asianmukaista säilyttämistä ja kodin ympäristön siisteyden ylläpitämistä. Näillä toimenpiteillä pyritään vähentämään onnettomuusriskejä ja lisäämään asukkaiden turvallisuuden tunnetta.

Liikennekäyttäytymisen parantaminen on tärkeä osa turvallisuuden tunteen vahvistamista Laitilassa. Raportissa mainitaan useita toimenpiteitä, jotka voisivat auttaa tässä:

- Liikennevalvonnan lisääminen:** Lisäämällä liikennevalvontaa voidaan vähentää liikennesääntöjen rikkomista ja parantaa liikenneturvallisuutta. Tämä voi sisältää esimerkiksi nopeusvalvontakameroiden asentamisen ja poliisin liikennevalvonnan tehostamisen.
- Liikenneturvallisuuskampanjat:** Järjestämällä liikenneturvallisuuskampanjoita voidaan lisätä tietoisuutta turvallisesta liikennekäyttäytymisestä. Kampanjat voivat sisältää esimerkiksi tiedotusta liikennesäännöistä, turvallisesta ajotavasta ja liikennekäyttäytymisen vaikutuksista.
- Liikenneinfrastruktuurin parantaminen:** Parantamalla liikenneinfrastruktuuria voidaan vähentää onnettomuusriskejä ja parantaa liikenneturvallisuutta. Tämä voi sisältää esimerkiksi teiden kunnossapidon, liikennevalojen ja -merkkien parantamisen sekä suojaiteiden ja pyöräteiden rakentamisen.
- Yhteistyö paikallisten yhteisöjen kanssa:** Yhteistyö paikallisten yhteisöjen, koulujen ja yritysten kanssa voi auttaa edistämään turvallista liikennekäyttäytymistä. Tämä voi sisältää esimerkiksi liikenneturvallisuuskoulutusta ja -tapahtumia sekä yhteisöllisiä liikenneturvallisuushankkeita.
- Tiedottaminen ja viestintä:** Asukkaiden tiedottaminen ja viestintä ovat keskeisiä tekijöitä liikennekäyttäytymisen parantamisessa. Tämä voi sisältää esimerkiksi paikallisten uutiskirjeiden, ilmoitustaulujen ja sosiaalisen median kanavien hyödyntämistä tiedon jakamisessa ja asukkaiden osallistamisessa.

[Turvallisuuskyselyyn vastanneet](#) ilmoittivat useita turvattomia tai vaarallisia paikkoja asuinalueillaan. Tässä on tarkempia tietoja näistä paikoista:

- **Lenkkipolut ja kävelytiet:** Useat vastaajat mainitsivat, että lenkkipolut ja kävelytiet ovat turvattomia erityisesti iltaisin ja öisin. Pimeys ja syrjäisyys lisäävät turvattomuuden tunnetta näillä alueilla. Valottomuus ja vesi alakulutunneleissa tekevät kulut vaaralliseksi.
- **Rakennukset ja niiden ympäristöt:** Joidenkin vastaajien mukaan tietyt rakennukset ja niiden ympäristöt koetaan turvattomiksi. Tämä voi johtua esimerkiksi huonosta valaistuksesta, hyläytyistä rakennuksista tai alueilla tapahtuvasta häiriökäyttäytymisestä.



- **Pimeät ja syrjäiset paikat:** Pimeät ja syrjäiset paikat, kuten alikulut ja aukiot, mainittiin myös turvattomina. Näillä alueilla voi olla heikko näkyvyys ja vähäinen ihmisten läsnäolo, mikä lisää turvattomuuden tunnetta.
- **Liikennealueet:** Paikallinen liikennekäyttäytyminen mainittiin merkittävänä tekijänä, joka heikentää turvallisuuden tunnetta. Tämä voi sisältää esimerkiksi vaarallisia risteyskohtia, huonosti merkittyjä suojateitä ja nopeusrajoitusten noudattamatta jättämistä.

Raportin mukaan 44,2% vastaajista ilmoitti, että heidän asuinalueellaan on useampi turvaton tai vaarallinen paikka.

Annetuissa avoimissa vastauksissa on useita vastausta, joissa nimetään vaarallisia paikkoja. Näitä ovat mm.

1. Teiden, katujen ja kevytvyöhykkeiden valaistus ja kunnossapito: näkemäesteiden poistot
2. Ukkitien ja Garpintien risteys
3. Kauppakadun S.-marketin parkkipaikka
4. Kairituntie, Siniäistentie
5. alikulut
6. Hankkijalle menevän tien suojatie
7. Meijerin pysäkki
8. Vakkatie
9. Santilantie
10. Kaukolantie
11. Shellin kohta
12. Vihtorinkatu, Keskuskatu
13. Varppeentie
14. Tuunan alue
15. Kuusikuja
16. Vanhan paloaseman ja huoltoaseman ympäristö
17. Kukkavainiontie
18. Meijerin tiehaara, KT 43, Vihtorinkadun risteys
19. Yksityistiet, Karjaretken tie, Papinsaarentie
20. Kalenvapojantie
21. Vaimarontie
22. Pururata
23. Hannuksentie

Turvallisuuskyselyssä esille nousseiden vahvuuksien, mutta ennen kaikkea turvattomuutta aiheuttavien asioiden käsittely ja mahdollisten toimenpiteiden suunnittelu ja toteuttaminen käydään läpi kaupungin johtoryhmässä sekä ao. toimialoilla sekä tiedotetaan kaupungin ulkopuolisille vastuutahoille (esim. Varha, poliisi, Ely). Osa toimenpiteistä vaatii toteutuakseen lisärahoitusta.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja



Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto merkitsee tiedoksi tehdyn turvallisuuskyselyn tulokset ja lähettää sen edellen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 24.02.2025, § 51

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi turvallisuuskyselyn tulokset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tekninen toimi, sivistystoimi, poliisi, ELY-keskus, Varha



§ 52

Lausunto työryhmämietinnöstä hallituksen esitykseksi hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §: n muuttamiseksi

LAI Dno-2025-163

Valmistelija / lisätiedot:

Marika Silvennoinen, talousjohtaja, marika.silvennoinen@laitila.fi

Oheismateriaali

1 Lausuntoluonnos Työ- ja elinkeinoministeriölle_Työryhmämietintö hankintalain muuttamiseksi.pdf

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain muuttamisesta, vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain sekä rikosrekisterilain 6 b §:n muuttamisesta.

Työ- ja elinkeinoministeriö asetti 20 päivänä helmikuuta 2024 työryhmän valmistelemaan hankintalainsäädännön muutoksia pääministeri Petteri Orpon hallituksen hankintalakiin liittyvien hallitusohjelmakirjausten mukaisesti. Työryhmä päätti työnsä 30.11.2024 ja luovutti hallituksen esityksen muotoon laaditun ehdotuksensa työ- ja elinkeinoministeriölle tammikuussa 2025.

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelmassa on useita hankintalakiin liittyviä kirjauksia. Hallitusohjelman jaksossa 6.2 Reilumman kilpailun Suomi todetaan, että hallitus tavoittelee keskipitkällä aikavälillä julkisista hankinnoista merkittävää kustannussäästöä turvataksaan laadukkaat palvelut. Työryhmän toimesta on valmisteltu luonnos hallituksen esitykseksi julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain muuttamisesta.

Hallitusohjelman mukaisesti ehdotuksessa esitetään sidosyksiköiden käytön rajoittamista hankintojen toteuttamisessa asettamalla sidosyksikön omistukselle yleisen edun huomioon ottava vähimmäisomistusosuutta koskeva vaatimus (10 prosenttia). Esityksellä pyritään lisäämään erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten osallistumismahdollisuuksia julkisiin tarjouskilpailuihin sekä parannetaan hankintojen vastuullisuutta ja edistetään huoltovarmuuden ja turvallisuuden toteutumista myös sopimuskauden aikana. Ehdotuksella parannetaan myös hankintojen valvontaa.

Hallitusohjelmakirjausten toteuttamisen lisäksi mietinnössä esitetään tehtäväksi hankintalakiin ja erityisalojen hankintalakiin sekä rikosrekisterilakiin eräitä säädöshuoltoon liittyviä muita muutoksia. Lait on tarkoitettu tulevan voimaan 1.1.2026. Lausunto pyydetään toimittamaan **11.3.2024 mennessä**. Lausuntopyyntöön vastataan sähköisessä lausuntopalvelussa "lausuntopalvelu.fi". Annetut lausunnot ovat julkisia.



Kuntaliitto on laatinut asiasta oman, kuntien käytettävissä olevan lausuntomallin, jota hyödyntäen on laadittu ehdotus Laitilan kaupungin lausunnoksi. Lausuntoehdotus toimitetaan oheismateriaalina ja liitetään pöytäkirjaan.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Laitilan kaupungin lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli talousjohtaja Marika Silvennoinen.



Kunnallisvalitus

§47, §48

Kunnallisvalitusohje

Päätökseen voidaan hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksiannosta.

Turun hallinto-oikeuden postiosoite on PL 32, 20101 Turku ja käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku, sähköposti turku.hao@oikeus.fi, puh. 0295642400 ja fax 0295642414. Sähköinen asiointi osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa.



Muutoksenhakukielto

§42, §43, §44, §45, §46, §49, §50, §51, §52

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.